

# Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség

erdészet, faipar, fakereskedelem, beszállítók

Ungarischer Verband der Forst- und Holzwirtschaft

Hungarian Federation of Forestry and Wood Industries

H-1113 Budapest, Diószegi út 37. C48.

Tel: +36 (1) 798-56-85, Fax: +36 (1) 782-30-11

e-mail: [info@fagosz.hu](mailto:info@fagosz.hu) honlap: <http://www.fagosz.hu>

Fővárosi Bíróságnál a nyilvántartásba vételi szám: 2492 ; Adószám: 19635497-2-43 ; Számlaszám: 11701004-20171450



Budapest, 2016. november 30.

Számunk: 014/2016.mm

## **Dr. Szinay Attila**

helyettes államtitkár

Földművelésügyi Minisztérium

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.

[kszo@fm.gov.hu](mailto:kszo@fm.gov.hu) és [lilla.somogyi.izsane@fm.gov.hu](mailto:lilla.somogyi.izsane@fm.gov.hu)

## **Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!**

### FAGOSZ észrevétel az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló előterjesztéshez

A közigazgatási egyeztetés alatt álló Erdőtörvény módosítással kapcsolatosan a FAGOSZ nevében az alábbi véleményt adom.

A javaslat számos helyen tartalmazza a közérdek, közérdekű kifejezést, azonban ennek definíciója nem található sem a most hatályos Evt., sem a jelen Evt-t módosító javaslati szövegben. Pedig cél-szerű lenne e definíció, hiszen pl. igénybevételek kérvényezése esetén a hatóság a közérdekűsége vonatkozó konkrét jogszabályi hivatkozást megköveteli.

A 2009. évi hatályba lépés óta több kritika megfogalmazódott az erdőtörvénnyel kapcsolatban és jelentős számú módosítási igény lépett fel, amely igények több alkalommal mind koncepcionálisan, mind normaszöveg szinten megfogalmazásra kerültek. Az év elején az FM által megjelentetett erdő-törvény módosítási koncepció elé komoly várakozással tekintettünk, mivel ebben tényleges szakmai indokok is megjelentek és úgy tűnt, hogy valóban megfelelő szándék és akarat irányul az erdőtör-vény jobbitó szándékú megváltoztatására. Az állami Zrt-k által megfogalmazott legfontosabb igé-nyek az alábbiak voltak:

- Tényleges bürokrácia csökkentés
- Indokolatlan és szakmai szempontokat nélkülöző korlátozások eltörlése
- Elektronikus ügyintézés
- Klímaváltozásra való felkészülés lehetőségének megteremtése
- Erdőállomány Adattárhoz való online és ingyenes hozzáférés
- Erdőtervezés folyamatának gyorsítása, átláthatóságának biztosítása, erdőgazdálkodó aktív bevonása a tervezési folyamatba

A fenti célok egy része a jelenlegi norrmaszöveg alapján csak részlegesen valósult meg, nagyobb része pedig egyáltalán meg sem jelenik, sőt újabb korlátozásokkal kellett szembesülnünk. Az éves bejelentések esetén, a már jóváhagyott erdőterv határozat ellenére továbbra is fennáll az újabb kor-látozás lehetősége, amely kiszámíthatatlanná teszi az éves gazdálkodást. Az állami területeket érintő plusz korlátozások továbbra is nélkülözik a szakmai alapokat, nincsenek hatástanulmányok, vizsgálatok a hosszú távú következményekkel kapcsolatban. Az elektronikus ügyintézés lehetősége a közigazgatási eljárásokról szóló törvény alapján eddig is megvolt, de a módosításban továbbra sincsenek konkrét határidők, eljárások az elektronikus ügyintézés megvalósítása tekintetében. Az erdősítések tervezése, engedélyeztetése során továbbra sem biztosított a klímaváltozás figyelembe vétele. Az erdőtervezés folyamata a körzeti erdőterv határozatok törlésével gyaníthatóan egyszerű-södik, de az erdőgazdálkodók aktívabb részvétele, a gazdálkodás tapasztalatainak beépítése, figye-lembe vétele, az átláthatóság továbbra sem biztosított.

Újabb korlátozás, hogy a NATURA2000 rendeltetés mérlegelés nélkül meg fog jelenni az első három kategória még nem védett státuszú erdeinél, ami növeli a 10. §. viszonyítási alapját, továbbá az átmeneti üzemmódban markáns korlátozás jelenik meg a tarvágások tekintetében, amely még a védett területekhez viszonyítva is erőteljes.

A zártkertek kikerülése az erdőtörvény hatálya alól az állami erdőgazdálkodók számára kevésbé releváns, viszont az illegális fakitermelések visszaszorítására tett kísérleteket és az EUTR bevezetését (amely egyébként mindenképpen adminisztrációs többletterhet és bürokrácia növekedést jelent) egy mozdulattal áthúzza és negligálja.

A kapott tervezetben többségében gyakorlatias és erdőgazdálkodást segítő változtatások szerepelnek, de a magyar erdőgazdálkodás – szomszédos országokhoz viszonyított – versenyhátrányát nem szünteti meg. A magyar fagazdaságnak ennél markánsabb változtatásokra lenne szüksége. Néhány ilyen tétel:

- Lehessen vegetációs időszakban is fát termelni. A jelenlegi Evt. 73.§ (2) feltétlenül törölendő lenne. Az, hogy ettől engedéllyel el lehet térni, meg komolytalan. Annál is inkább törölhető, mert a 73.§ többi pontja biztosítja a szakmaiságot. A néhány hónapos fakitermelési ciklusok miatt már most sincs fakitermelő kapacitás. Ez a munkaerőhiány olyan mértékben nő, hogy alapjaiban veszélyezteti a fenntartható fakitermelést és a faipar ellátását.
  - Az állami tulajdonú erdők egy részét további versenyhátrányba hozza a 10. §. Ennek részletezése az anyagban.
    - Az (1) átgondolatlanul tesz kötelezővé a magyar gyakorlatban be nem vált erdőkezeléseket. Különösen irreális elvárás a 7.§ c) természetességi kategóriákban és az erdőössztyepp klímában.
    - A (2) legfeljebb tulajdonosi elvárás kellene, hogy legyen, de a 7.§ c) kategóriában ez irreális.
    - A (4) korlátlan korlátozási jogot biztosít a konzekvencia levonási kényszer nélküli természetvédelemnek. Helyi védett esetén kiszolgáltatja az állami vagyont csoportérdeknek.
  - Az erdőterv rendeletekből kiollózott NATURA2000 korlátozások Evt.-be emelése jelentős kockázat a fenntartható erdőgazdálkodásra nézve. Gyakorlatilag a nemzeti védett területek korlátozását teszi lehetővé a nem védett NATURA2000 területekre is. Holott az uniós direktívának az eddigi (korábban volt) gazdálkodás fenntartása a lényege. Indokolatlan a NATURA2000 rendeltetést elsődlegesnek megadni.
  - Az üzemmódok újabb változtatását jobban át kellene gondolni.
  - Nem tűnik ki egyértelműen a tervezetből, hogy az erdőgazdálkodáshoz szükséges - tíz évre szóló - erdőterveket az állam úgy biztosítja, hogy a folyamatos erdőgazdálkodást és pályázati lehetőségeket ne hátráltassa. Tehát az erdőterveket az előző lejárta és az új hatálybalépése előtt kaphassa meg a gazdálkodó. A jelenlegi átmeneti erdőtervi gyakorlat komoly gondokat okoz.
  - A terheket viselő erdőgazdálkodónak és tulajdonosoknak a legtöbb esetben vétőjogot kellene adni. Kiemelten az erdőtervezés folyamatában.
- Teljesen új, szomszédos országokéval kompatibilisebb erdőtörvényre lenne szüksége a magyarországi fenntartható erdőgazdálkodásnak.

Az ültetvények (energia, földalatti gomba, ipari) terén már a Parlament előtt van olyan módosítás, hogy az energia és földalatti gomba ültetvényekhez hasonlóan (melyek már így jöttek létre) a leendő iparifa ültetvények is az Evt. hatályán kívül legyenek. Ugyanakkor a jelen tervezet a törvény által korábban már definiáltakat (energia, földalatti gomba) és a leendő iparifa ültetvényeket is az Evt. hatálya alá kívánja vonni.

E két változat között nem tisztünk dönteni, nem is tudjuk tökéletesen megítélni, hogy az egyik, vagy a másik változatnak pontosan mi lesz, lenne a következménye. Nem tudjuk teljes biztonsággal előre metszeni az egyik vagy a másik változat jövőbeni hatásait, jogi és támogatási következményeit. Ugyanakkor teljesen egyértelmű, hogy az érintett földtulajdonosok és (erdő)gazdálkodók érdeke az alábbi:

1. A már szabályozott energia és föld alatti gomba ültetvények után az iparifa ültetvényekre vonatkozó fogalmi és egyéb előírások is minél gyorsabban lépjenek hatályba, annak érdekében,

hogy lehetőleg már a 2017. tavaszi ültetési szezonban legalább a már meglévő szaporító anyagot igénybe véve meg lehessen kezdeni az iparifa ültetvények telepítését.

2. Az Evt. egyik, illetve másik módosítási kezdeményezése egyikének következtében se legyen szükség a Vidékfejlesztési Program módosítására, ugyanis az jelentős idővesztést és a rendelkezésre álló EU forrás lehívásában késedelmet okozna.
3. Teljesen egyértelmű és megcáfolhatatlan legyen az iparifa ültetvények SAPS jogosultsága, a földterület eredeti művelési ágának megőrzése mellett.
4. A lehető legegyszerűbb adminisztrációs terhekkel és ellenőrzéssel (első kivitel és véghasználat) járjon a végül kialakuló megoldás.

Amennyiben a fenti feltételek teljesülnek, akkor bármelyik megoldás elfogadható, támogatható. Nem szabad szem elől téveszteni, a közös, mindenki által elérni kívánt célt, vagyis a fásszárú iparifa ültetvények haladéktalan jogharmonizációját az erre vonatkozó, már élő felhívás (pályázati forrás) működőképessé tétele érdekében.

Hiányoljuk, hogy a tervezet általános és részletes indoklása sem foglalkozik az ültetvényekkel kapcsolatos szabályozási javaslattal, illetve említést sem tesz a már a Parlament előtt lévő másik javaslatról és a jelen javaslat ahhoz való viszonyáról. Ezen túl mindenképpen foglalkozni kellett volna az indoklásban azzal, hogy a már létező energia és a föld alatti gomba ültetvények tulajdonosait és gazdálkodóit hogyan érintené e földjeik Evt. hatálya alá kerülése, pl. változna-e ezen földek művelési ága, SAPS jogosultsága, a művelésükkel kapcsolatos adminisztráció? Hány ha területet és hány személyt érintene ez a változás? Tudnak ők bármit e lehetőségről és annak várható hatásáról?

A jogalkotási folyamatban az irat „nem nyilvános” minősítése hogyan értelmezhető, tekintve, hogy az FM honlapján az egész világon bárki részére nyilvánosan közzétette e tervezetet?

Tisztelettel:

Mócsényi Miklós  
főtitkár  
[miklos.mocsenyi@fagosz.hu](mailto:miklos.mocsenyi@fagosz.hu)

## FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM FM/JGF/1399/2016

A 2011. évi CXII. törvény  
27. § (5)-(7) bekezdésének rendelkezései szerint  
**NEM NYILVÁNOS**

Bizonyára megvan a jogszabályi háttere, amiért a jogalkotás menetének ebben a köz-  
igazgatási egyeztetési szakaszában a tervezetre rá kell írni azt, hogy „NEM  
NYILVÁNOS”. Kérdés azonban, hogy e feliratnak mi a jelentősége, a napi érdekegyez-  
tetési gyakorlatban hogyan is kell értelmezni ezt a kijelentést? Hiszen az FM online do-  
kumentumai közt elérhető kapcsoló segítségével az egész világról bárki hozzáférhet, az-  
az valójában teljesen nyilvános a tervezet. Esetleg lehetne jelezni az Igazságügyi Mi-  
nisztériumnak, hogy a valójában nyilvánosan bárki részére elérhető jogszabály terveze-  
tek esetén a „nem nyilvános” kifejezésnek semmi értelme sincs, tehát a jogalkotás ide-  
vágó szabályait érdemes lenne az élő online gyakorlathoz igazítani.

Készült 2016. november 16-án

## ELŐTERJESZTÉS

a Kormány részére

**az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló  
2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosítá-  
sáról**

**Budapest, 2016. november**

készítette:  
Szabó Ferenc [ferenc.szabo@fm.gov.hu](mailto:ferenc.szabo@fm.gov.hu)  
06 1 7953-675  
dr. Andréka Tamás [tamas.andreka@fm.gov.hu](mailto:tamas.andreka@fm.gov.hu)  
06 1 7953-801

látta:  
Ugron Ákos Gábor helyettes államtitkár  
Dr. Bitay Márton államtitkár  
Gulyás Andrea közigazgatási államtitkár

jóváhagyta:  
Dr. Fazekas Sándor  
miniszter

## E G Y E Z T E T É S I L A P

## 1. Az egyeztetés alapadatai

*honlapon való közzététel időpontja:**közigazgatási egyeztetésre megküldés:**közigazgatási egyeztetés lezárása:**államtitkári értekezlet időpontja:**kormányülés időpontja:*

## 2. Az egyeztetésben részt vevők

## 2.1. A Kormány ügyrendje/jogszabály alapján egyetértésre vagy véleményezésre jogosultak

<i>intézmény</i>	<i>egyetért</i>	<i>nem ért egyet</i>	<i>nem adott véleményt</i>	<i>észrevétele maradt fenn</i>
Miniszterelnökség				
MK				
IM				
BM				
HM				
KKM				
EMMI				
NFM				
NGM				

## 2.2. Egyéb állami szervek

<i>egyéb állami szerv</i>	<i>egyetért</i>	<i>nem ért egyet</i>	<i>nem adott véleményt</i>	<i>észrevétele maradt fenn</i>
Országos Környezetvédelmi Tanács (OKT)				
Alapvető Jogok Biztosa				
OGY Nemzeti Fenntartható Fejlesztés Tanácsa				

## 2.3. Társadalmi szervezetek

<i>társadalmi szervezet</i>	<i>egyetért</i>	<i>nem ért egyet</i>	<i>nem adott véleményt</i>	<i>észrevétele maradt fenn</i>
Országos Erdészeti Egyesület				
Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége (MEGOSZ)				
Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség (FAGOSZ)				
Pro Silva Hungaria Egyesület				
Nemzeti Agrárgazdasági Kamara				

Nyugat-Magyarországi Egyetem, Erdőmérnöki Kar				
NAIK Erdészeti Tudományos Intézet (NAIK ERTI)				
Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (MME)				
WWF Magyarország				
Magyar Természetvédők Szövetsége (MTVSZ)				
Magyar Természetjáró Szövetség (MTSZ)				

## V E Z E T Ő I Ö S S Z E F O G L A L Ó

### 1. Az előterjesztés célja

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) az erdők védelme, illetve használata tekintetében számos előremutató változást eredményezett, ugyanakkor az alkalmazása során több hiányosságára, ellentmondásra is fény derült.

Az erdőgazdálkodás fenntarthatóságának biztosítása továbbra is az erdészeti ágazati szabályozás kiemelt célja és eszköze, ez azonban a gazdálkodás és a tulajdon megalapozottabb korlátozása mellett, illetve kisebb adminisztrációs terheket eredményezve is megfelelően érvényesíthető.

Az erdőgazdálkodással szemben megalapozott közérdekű korlátozást megfogalmazó szakterületek köre az elmúlt időszakban érzékelhetően megszorodott. Erre tekintettel a szabályozást indokolt úgy módosítani, hogy az erdészeti igazgatás a körzeti erdőtervezés és a hatósági eljárások során ezen szakterületi szempontokat megfelelően fel tudja tárni, és össze tudja hangolni.

Az Evt. hatályba lépését követően alkotta meg az Országgyűlés az új földforgalmi szabályozást. A két szabályozás között ellentmondások keletkeztek, amelyek akadályozzák a magántulajdonban álló erdők használatát, használatba adását. Elsősorban az osztatlan közös tulajdonú erdők esetében ezzel kapcsolatban maga az Evt. szabályozása is hiányos, illetve ellentmondásos.

Az Evt. megalkotása óta a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXV. törvény több alkalommal, jelentősen módosításra került. Az eljárásjogi szabályozás a változások következtében sokkal nagyobb mértékben alapoz az ágazati jogszabályokban meghatározott kivételes szabályokra, mint korábban. Az eljárásjogi és az anyagi jogi szabályozások emiatt több ponton összehangolást igényelnek.

Az Egyszerű Állam Programmal és a Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Programmal összhangban az elmúlt időszakban számos javaslat fogalmazódott meg a törvény módosításával kapcsolatban. Erre tekintettel a törvény átfogó felülvizsgálata keretében a hatályos rendelkezéseket ezen kormányprogramok szellemében is felülvizsgálatuk, melynek eredményeképpen több egyszerűsítési javaslat is megfogalmazódott.

Az igazgatás, az erdőtulajdonosokat, erdőgazdálkodókat és erdész szakembereket képviselő szakmai szervezetek, valamint az erdő gazdasági, közjóléti és védelmi szolgáltatásai révén érintett további szakterületek képviselői a törvény hatályba lépése óta nagy számú észrevételt és javaslatot fogalmaztak meg a törvényben foglaltakkal kapcsolatban. A Földművelésügyi Minisztérium ezekre tekintettel kezdte meg a törvény átfogó felülvizsgálatát, és kezdeményezi a törvény módosítását.

#### 1.1.A kormány-előterjesztés elfogadásával elérni kívánt közpolitikai cél

A törvény felülvizsgálatának és módosításának főbb céljai:

1. A jogalkalmazás során a törvény hatályba lépése óta feltárt szabályozási ellentmondások, illetve hiányosságok megszüntetése (*technikai jellegű módosítások*).
2. A törvény egyes szabályozási területeinek az erdőket, erdőgazdálkodást érintően újonnan felmerülő, vagy korábban is ismert, de a törvényben nem megfelelően kezelt változásokkal, elvárásokkal összhangban történő érdemi módosítása (*tartalmi módosítások*).
3. Az erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó szakmai adminisztráció egyszerűsítése egyes eljárások megszüntetésével, átalakításával, illetve egy korszerű és teljes körű erdészeti informatikai szakmai adat-

bázis, és elektronikus ügyintézési rendszer megvalósításával (*a vállalkozások és az igazgatás adminisztratív terheinek csökkentése*).

Fontos hangsúlyozni, hogy a javasolt módosítások nem érintik a törvény preambulumban, illetve bevezetőjében lefektetett célkitűzéseket, illetve a törvényben az erdők, erdei életközösségek védelme érdekében rögzített elvárásokat és korlátozásokat. A szabályozás legfontosabb célja továbbra is az erdők, az erdei élőhelyek, és ez által az erdei életközösségek védelme, az erdők szakszerű kezelése, károsító hatásoktól, túlzott használattól és igénybevételtől való megóvása, természetességi állapotának fenntartása, valamint az erdő rendeltetésének, a termőhelyi viszonyainak és a természetességi állapotának megfelelő fafajokkal történő felújítása marad.

A javasolt módosítások ebben a tekintetben elsősorban a szabályozottság növelését, a jogalkalmazás átláthatóbbá, megalapozottabbá tételét, az erdőkkel szorosabb kapcsolatban álló személyek, gazdálkodó szervezetek, hatóságok, illetve szakterületek közötti viszonyrendszer megfelelő rendezését, illetve az általuk képviselt szempontok megfelelő összehangolását szolgálja.

## **1.2.A kormány-előterjesztés szükségességének okai**

Az előzőekben bemutatott szabályozási hiányosságok megszüntetése.

### **1.3.Az előterjesztéssel érintett közfeladat változása**

A települések belterületét, illetve emberi tevékenységgel intenzíven érintett egyéb területeket (pl. beruházási területek, infrastruktúrák, zártkertek, tanyák, mezőgazdasági üzemek, üzemközpontok), valamint a mezőgazdasági hasznosítású területeket érintően a tervezet jelentősen szűkíti az erdőtervény hatáskörét, illetve szabályozási szintjét.

Feladat csökkenést eredményez, hogy a tervezet a nem 100%-os állami tulajdonú területeknél – részben a jogbiztonság megerősítése céljából – a természetbeni összefüggőséget az ingatlan határa megszakítja. Így például nem kötelezhető a jövőben közös gazdálkodásra két önálló ingatlanon lévő erdőterület tulajdonosa, és a jövőben az egyes különálló ingatlanokon lévő fél hektárnál kisebb faállományok csak fásításnak minősülnek.

Az igazgatási terhek csökkentését eredményezi, ha a törvény átmeneti rendelkezése értelmében a lejárt üzemtervek, erdőtervek a bennük meghatározott kötelezettségekkel és a ki nem használt lehetőségekkel az átmeneti időszakban érvényben maradnak, az erdőgazdálkodó pedig az újonnan felmerülő erdőgazdálkodási tevékenységek végrehajtását azok módosítása útján kezdeményezheti.

A javasolt módosítások eredményeképpen a közfeladatok összességében várhatóan csökkennek, aminek következtében az erdőgazdálkodók és az évtizedek óta jelentősen leterhelt erdészeti igazgatás adminisztrációs terhei a teljesíthetőség szintjére csökkennek.

## **2. Az igénybe vett eszközök**

### **2.1. jogalkotás**

Az elérni kívánt cél érdekében indokolt a törvény módosítása, és más hatályos jogszabályokkal való összhangjának megteremtése.

### **2.2. egyéb intézkedések**

A közfeladatok érdemi csökkenése részben a tervezetben is említett elektronikus ügyintézési rendszer megvalósulásával realizálódhat. Ez jelentős, és gyorsan végrehajtott informatikai fejlesztést igényel.

### **2.3. alternatívák**

Egyéb alternatíva nem merült fel.



### **3. Kormányprogramhoz való viszony**

1537/2016. (X. 13.) Korm. határozattal elfogadásra került 2016-2030 közötti időszakra szóló **Nemzeti Erdőstratégia**, amely rögzíti az erdészeti szakpolitikai területen elérendő hosszútávú célkitűzéseket és egyúttal a konkrét problémákkal kapcsolatban megoldási lehetőségeket is felvázol rögzíti, így többek között:

#### **III. Fenntarthatóság és fenntartható hasznosítás** fejezetben

*„Az erdő folyamatosan megújuló természeti erőforrás, a nemzet közös öröksége. Olyan kincs, amely tervezett, mértéktartó és szakszerű gazdálkodással folyamatos hozamokat biztosít az ember számára. A fa, mint az egyetlen megújuló nyersanyag hasznosítása tehát minden eszközzel támogatandó, ugyanakkor megfelelő szabályozással biztosítani kell azt is, hogy a fa használatának növekedése ne idézze elő az erdők degradációját, területcsökkenését.*

*Kiemelendő stratégiai feladat a szabályozás számára a fenntartható erdőgazdálkodás gyakorlati megvalósítása szempontjából az erdők természetességi állapotának fenntartása és lehetőség szerinti javítása. Ennek fontos tényezői a szakszerű erdőművelés és kíméletes fakitermelési gyakorlat.”*  
valamint

#### **IV. 6. A magán-erdőgazdálkodás szervezeti keretei** fejezetében rögzítésre kerül

*„Olyan szabályozási környezet megalkotására van szükség, amelyben az erdőtulajdonosoknak és tulajdonosi közösségeknek az erdő hasznosítását és használatát érintően megfelelő, és jól szabályozott választási lehetőségek állnak a rendelkezésükre.”*  
valamint

#### **V. 7. Racionális erdőhasználat** fejezetében rögzítésre kerül

*„5. Az ipari célú fás szárú ültetvények létrehozása, amelynek a célja a fával borítottság növelése mellett a fával, mint megújuló erőforrásokkal való ellátottság növelése, ezáltal a fa iránti igény növekedése okozta, az őshonos erdőállományokra nehezedő fakitermelési kényszer csökkentése”*

A **Nemzeti Együttműködés Programjának „1.5 A magyar mezőgazdaság megújítása”** című pontjában rögzítésre került, hogy

*„Olyan sokrétű mezőgazdaság, környezet- és tájgazdálkodás megteremtése a cél, amely úgy állít elő értékes, a természetet a lehető legkevésbé terhelő, egészséges és biztonságos élelmiszereket, valamint helyi energiákat és különféle nyersanyagokat, hogy közben megőrzi talajainkat, ivóvízkészleteinket, az élővilágot, természeti értékeinket.”*  
valamint

*„Csak egy összetettebb, sok kis- és közepes méretű birtokra épülő, változatos termékszerkezetű mezőgazdaság tud nagyszámú, megélhetést biztosító munkahelyet teremteni, és ezáltal kellő távlatot nyújtani a gazdatársadalom, és utánpótlást a fiatal gazdák számára.”*

A **Nemzeti Együttműködés Programjának „1.2 Egyszerűbb és teljesíthetőbb feltételek a vállalkozások számára”** című pontjában rögzítésre került, hogy

*„A nemzeti ügyek kormánya csökkenteni fogja az adminisztráció gerjesztette költségeket, az állami tevékenységekből fakadó vállalkozói kockázatokat. Programot indít a gazdasági bürokrácia és az adminisztráció csökkentésére. A program elsődleges célja a betarthatatlanul bonyolult és olykor önkényesen működtetett adórendszer egyszerűsítése, másodlagos célja a vállalkozások tevékenységét szabályozó előírások terheinek csökkentése.”*

A **Nemzeti Együttműködés Programjának 13. oldalán** rögzítésre került, hogy

*„A Nemzeti Ügyek Kormánya (...) helyre fogja állítani a magyar állam tekintélyét. Közigazgatási rendszerét az ésszerűség útjára tereli és újra a közjó szolgálatába állítja. A bürokrácia okozta indokolatlan társadalmi terheket határozott lépésekkel mérsékli.”*

Az Evt. módosítási javaslatai az idézett szempontok figyelembevételével került összeállításra.

#### 4. Előzmények, kapcsolódások

-

#### 5. Európai uniós vagy egyéb nemzetközi kapcsolódások

-

##### 5.1. A tervezetbeli szabályozás európai uniós jogi vonatkozásai

-

##### 5.2. Előzetes véleményezési kötelezettség nem áll fenn az Európai Unió joga alapján.

Nincs ilyen kötelezettség.

#### 6. Országgyűlési tárgyalásra vonatkozó információk

A törvényjavaslatot az Országgyűléshez a 2016. őszi törvényalkotási ciklusban tervezzük benyújtani.

Az előterjesztés nem tartalmaz minősített többséget igénylő rendelkezéseket.

#### 7. Társadalmi egyeztetés

A tárca erdészeti ágazati kérdésekben érintett stratégiai partnereivel már az előterjesztés 2012. óta zajló előkészítése során több alkalommal részletes egyeztetésekre került sor.

A tervezet az Országos Erdő Tanács is több alkalommal megtárgyalta.

A jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI törvényben foglaltaknak megfelelően a közigazgatási egyeztetés megkezdésekor a törvénytervezet felkerül a kormányzati honlapra, ahol a társadalmi szervezetek és az állampolgárok a közigazgatási véleményezésre megállapított határidőn belül észrevételt tehetnek. A tervezet a közigazgatási egyeztetés keretében továbbá közvetlenül is megküldésre kerül az egyeztetési lapon felsorolt szervezeteknek.

#### 8. Vitás kérdések

-

#### 9. Az előterjesztés kommunikációja

##### 1. Milyen kommunikáció javasolt az előterjesztés elfogadása esetén?

követő vagy kezdeményező\*

\*a kívánt kommunikációs forma aláhúzendó!

##### 2. A tájékoztatás módja:

Kormányulást követő szóvivői tájékoztató

igen/nem

Tárcaközlemény

igen/nem

Tárca által szervezett sajtótájékoztató

igen/nem

##### 3. Fő üzenet (4-5 mondat) (a kormányzati kommunikáció tartalma, az előterjesztő kommunikációs szándéka):

A hatályos erdőtörvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hét éve van hatályban. Ez alatt az időszak alatt a jogalkalmazás során ismertté vált a törvény néhány hiányossága, ellentmondása.

A hét év alatt az eljárásjogi és igazgatási környezetben jelentős változásokra került sor. Az erdőtörvény hatályba lépését követően alkotta meg továbbá az Országgyűlés az új polgárjogi és

földforgalmi szabályozást. Több kérdésben felmerült ezen általános szabályozások és az erdő-törvény harmonizálásának szükségessége.

Immár több éve folyik a vállalkozások és az államigazgatás adminisztrációs terheinek csökkentését célzó kormányprogramok végrehajtása. A törvény felülvizsgálata során további egyszerűsítési javaslatok fogalmazódtak meg.

Mindezek az események és változások azt igénylik, hogy az erdészeti ágazati jogszabályok átfogó felülvizsgálatra, illetve módosításra kerüljenek.

Fontos hangsúlyozni, hogy a javasolt módosítások nem érintik a törvény preambulumban, illetve bevezetőjében lefektetett célkitűzéseket, illetve a törvényben az erdők, erdei életközösségek védelme érdekében rögzített elvárásokat és korlátozásokat. A szabályozás legfontosabb célja továbbra is az erdők, az erdei élőhelyek, és ez által az erdei életközösségek védelme, az erdők szakszerű kezelése, károsító hatásoktól, túlzott használattól és igénybevételtől való megóvása, természetességi állapotának fenntartása, valamint az erdő rendeltetésének, a termőhelyi viszonyainak és a természetességi állapotának megfelelő fafajokkal történő felújítása marad.

Az előterjesztő nevében **nyilatkozó** az FM részéről: **Dr. Fazekas Sándor miniszter** és **Dr. Bitay Márton államtitkár**.

#### **4. Részletes kommunikációs terv:**

A nyilatkozásra jogosult **Dr. Fazekas Sándor miniszter** és **Dr. Bitay Márton államtitkár**, aki a vele készített interjúk során beszél a törvényt módosítások hatásairól, azok előnyeiről.

Kérem a Kormányt, hogy egyetértése esetén a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2016. november ,, .”

Dr. Fazekas Sándor  
*földművelésügyi miniszter*

## **H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T**

A Kormány megtárgyalta és elfogadta az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló előterjesztést, és elrendeli az előterjesztés *1. mellékletében* szereplő törvénytervezetnek az Országgyűlés elé történő benyújtását. A törvényjavaslat országgyűlési előadójaként a Kormány képviselőjét a földművelésügyi miniszter látja el.

**2016. évi.....törvény**

**az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló  
2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról**

**1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló  
2009. évi XXXVII. törvény módosítása**

**1. §**

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E törvény célja, hogy az erdő, az erdőgazdálkodás, és a társadalom viszonyának szabályozásával, kiemelten a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeinek meghatározásával biztosítsa az erdő, mint a természeti tényezőktől függő és az emberi beavatkozásokkal érintett életközösség és élőhely fennmaradását, védelmét, gyarapodását, továbbá az erdő hármaskörének, azaz a környezetre, társadalomra, valamint a gazdaságra gyakorolt hatásának kiteljesedését, és ezzel kiemelten hozzájáruljon:

- a) a klímaváltozás hatásainak csökkentéséhez,
- b) a biológiai sokféleség megőrzéséhez,
- c) a vidékfejlesztéshez, az erdőgazdálkodás vidéki gazdaságban betöltött szerepének, valamint az erdőgazdálkodással összefüggő foglalkoztatási lehetőségeknek a bővítéséhez,
- d) az ország környezeti állapotának javulásához,
- e) a felszíni és felszín alatti vizek védelméhez,
- f) a termőtalaj, a mezőgazdasági területek védelméhez,
- g) a fa, mint megújuló energia- és nyersanyagforrás biztosításához,
- h) a tiszta ivóvíz biztosításához,
- i) az egészséges élelmiszerek előállításához,

azaz az emberi élet fenntartásához és minőségének, biztonságának javításához, megfelelő összhangot teremtve az egészséges környezethez és a tulajdonhoz fűződő alapjogok között.”

**2. §**

(1) Az Evt. 4. § (1) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

*(E törvény hatálya kiterjed:)*

„*f*) a fás szárú ültetvényre.”

(2) Az Evt. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény hatálya nem terjed ki a fával, faállománnyal borított területek közül:

- a) az arborétumra;
- b) a közparkra;
- c) az üzemmél, majorról, elkerített honvédségi objektummal, valamint közüzemi létesítményekkel azonos földrészleten lévő, művelés alól kivett területre;
- d) a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény szerinti tanya területére;
- e) a szennyvíz, szennyvíziszap és hígtrágya elhelyezésére, hasznosítására szolgáló területre;

- f) a közút, vasút, töltés, árok, csatorna, valamint egyéb vonalas műszaki létesítménnyel azonos földrészleten lévő, művelés alól kivett területre;
- g) folyó, patak, csatorna medrére vagy a mederben keletkezett zátonyra;
- h) a belterületre, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) erdőrészként nyilvántartott erdők kivételével;
- i) karácsonyfa, díszitógally, vadgyümölcs és vessző termelését szolgáló területre;
- j) az ingatlan-nyilvántartás szerint a település zártkertjében fekvő ingatlanra;
- k) az erdészeti hatóság engedélyével termelésből kivont területre.”

### 3. §

#### **(0) Az Evt. 5. § 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*(E törvény alkalmazásában:)*

**„5. elsőkvitel: az erdősítés, fásítás első évi munkái a talaj-előkészítéstől a csemeteültetés, magvetés, sarjztatás vagy dugványozás befejezéséig;”**

*Az egyik elterjedt felújítási mód, a sarjztatás feltüntetése is indokolt.*

(1) Az Evt. 5. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„10. *erdősítés*: az erdőfelújítás, erdőtelepítés befejezetté nyilvánításáig végzett erdőgazdálkodási tevékenységek összessége;”

(2) Az Evt. 5. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„13. *folyamatos erdőborítás*: olyan állapot, amikor a többkorú erdőállomány időben folyamatosan borítja az erdő talaját, az erdő megújulása, felújítása az erdőállomány védelmében, véghasználati terület nélkül történik és az erdő tájképi megjelenése jelentős mértékben nem változik;”

*A „véghasználati terület nélkül” fordulathoz: A végvágott kisebb területek nem minősülnek majd véghasználati területnek??? Ez azt is jelentené, hogy nincs felújítási kötelezettség??? → FVB, FVV, SZV esetén ez értelmezhetetlen, pedig a folyamatos erdőborítást ezekkel a használati módokkal is el lehet érni, nemcsak a szálalással!*

#### **(2/a) Az Evt. 5. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„18. *önerdősülés*: közvetlen emberi beavatkozás nélkül, kifejezetten a földrészlet korábbi hasznosítása felhagyásának következtében végbemenő természetes folyamat, amely során erdő, fásítás jön létre;”**

*A nem művelt területeken nem csak az Evt. szerinti erdők jöhetnek létre, hanem esetenként fásítások is.*

(3) ~~Az Evt. 5. § 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:~~

~~*(E törvény alkalmazásában:)*~~

~~„20. *erdészeti tájidegen fafaj*: őshonos fafaj, amely az adott erdészeti táj klimatikus és termőhelyi viszonyai között természetes módon nem fordul elő;”~~

Különösen klímaváltozás idején meglehetősen rugalmatlan, rövidlátó és szükségtelenül önkorlátozó rendelkezéseknek alapul szolgáló meghatározás. Javasoljuk törlését.

(4) Az Evt. 5. § 25. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„25. *véghasználat*: vágásos vagy átmeneti üzemmódban kezelt erdőben végrehajtott fakitermelés, amelynek következtében erdőfelújítási kötelezettség keletkezik;”

(5) Az Evt. 5. § 31. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„31. *erdei faválaszték*: az álló, élő vagy elhalt fa kitermelése, valamint a földön fekvő fa **és a tuskó** feldolgozása során előállított, jellemző műszaki paraméterek alapján a fafeldolgozás termékeitől jól elkülöníthető

- a) hengeres vagy hasított faanyag,
- b) tűzifa minden felkészítési formában, illetve
- c) faapríték;”

A fenti meghatározás szerint nem minősül erdei faválasztéknak a tuskóapríték, viszont az 5 cm átmérő alatti ágfa igen. Javasoljuk a fenti szövegrész beillesztését.

(6) Az Evt. 5. §-a a következő 42-48. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„42. *faállomány záródása*: a faállomány fájának koronavetülete és a faállomány területének százalékban kifejezett hányadosa;

43. *erdősítés sikeressége*: az erdőfelújítás eredményes befejezéséhez előírt mennyiségű és minőségű újulat előfordulását, jelenlétét mutató, százalékban kifejezett viszonyszám;

44. *erdészeti feltáráshálózat*: az erdőgazdálkodási tevékenység folytatása érdekében az erdőgazdálkodó által kialakított és fenntartott, erdészeti magánutakból, épített közelítő nyomokból és közelítő nyomokból álló erdei úthálózat;

45. *erdészeti magánút*: az erdészeti szállítást és más erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló, hosszú távú, rendszeres gépjárműforgalom céljára – a talajfelszín megbontásával, idegen anyag elhelyezésével és tömörítésével – létrehozott erdei burkolt út;

46. *épített közelítő nyom*: az erdőgazdálkodási tevékenységek végrehajtását szolgáló, időszakos, több éven át ismétlődő, ~~eseti~~ gépjárműforgalom céljára – a talajfelszín megbontásával, **vízvezetést szolgáló egyszerű műtárgyak elhelyezésével, valamint külön jogszabály szerint hulladéknak nem minősülő javító anyag eseti elhelyezésével** – létrehozott ~~erdei földút~~ **erdészeti létesítmény**;

47. *közelítő nyom*: erdőgazdálkodási tevékenységek végrehajtását szolgáló alkalmoszerű terepi anyagmozgatás céljára, az erdő talaján – a talajfelszín építési jellegű megbontása, illetve idegen anyag elhelyezése nélkül – létesített nyompálya, amelynek területe a használat megszűnése után újraerdősítésre alkalmas állapotban marad, vagy azzá tehető;

A közelítő nyomban is szükséges lehet ideiglenes átereszre, vagy minimális mennyiségű idegen anyagnak számító zúzottkőre.

48. *erdei haszonvételi joggyakorló*: az erdei haszonvételek egy részének gyakorlására – a használatba adóval vagy az erdőgazdálkodóval kötött szerződés alapján – használati jogot szerző személy.”

#### 4. §

(1) Az Evt. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Erdőnek minősül az Adattárban:

- a) erdőrészként, vagy
  - b) szabad rendelkezésű erdőként
- nyilvántartott terület.

(2) Az erdészeti hatóság a külterületen található, az Adattárban erdőként, szabad rendelkezésű erdőként vagy fás szárú ültetvényként nem nyilvántartott, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott erdei fajokból álló, összefüggő faállomány által elfoglalt területet, melynek természetbeni kiterjedése a szélső fák töben mért távolságát tekintve átlagosan legálább húsz méter széles, és ötezer négyzetmétert elér, átlagmagassága a 2 métert meghaladja, és a talajt legalább ötven – **talajvédelmi rendeltetés, továbbá** felnyíló erdő esetén legalább harminc – százalékos mértékben fedi,

- a) a tulajdonos kérelmére az (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőként,
- b) a tulajdonos kérelmére vagy hivatalból az (1) bekezdés b) pontja szerinti szabad rendelkezésű erdőként

az Adattárban nyilvántartásba veszi.

(3) Az (2) bekezdés alkalmazásában összefüggőnek kell tekinteni a faállományt, ha azt

- a) közút,
- b) vasút,
- c) folyó,
- d) **csatorna,**

~~e)~~ 20 méternél szélesebb, erdőnek vagy fátlan állapotban tartott erdőnek nem minősülő terület, vagy

~~e)f)~~ az állam 100%-os tulajdonában nem álló földrészlet határa nem szakítja meg.

(4) Ahol e törvény erdőt említ, ott – eltérő rendelkezés hiányában – az (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőt kell érteni.”

(2) Az Evt. a következő 6/A és 6/B. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) Az erdészeti hatóság felnyíló erdővé minősíti az erdőt, ha annak faállománya természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet.

(2) Az erdészeti hatóság a felnyíló erdővé minősítés során elsősorban a terület fás- és lágyszárú növényzetét, ~~erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület esetén a véghasználat megkezdése előtti állapotot veszi alapul.~~

Ez a rész törlésre javasolt. Lehet, hogy éppen az anyaállomány állapota miatt került sor véghasználatra.

6/B. § (1) Az erdészeti hatóság a tulajdonos hozzájárulásával az erdőgazdálkodó kérelmére, az erdő rendeltetéseivel, üzemmódjával, valamint az erdő közérdekű korlátozásaival összhangban – a véghasználat megkezdése és az erdőfelújítás befejezetté nyilvánítása közötti időszak kivéte-

lével – erdőgazdálkodási, közjóléti vagy védelmi okból engedélyezheti az erdő termőhelyi viszonyoknak megfelelő záródásnál alacsonyabb, de legalább ötven százalékos záródással való kialakítását és fenntartását, **továbbá talajvédelmi rendeltetés esetén legalább harminc százalékos záródással való fenntartását** (a továbbiakban: felnyitott erdő).

~~(2) Az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére természetvédelmi okból előírhatja a termőhelyi viszonyoknak megfelelő záródásnál alacsonyabb záródású erdő felnyitott erdőként való további fenntartását.~~

Természetvédelmi túlkapasokra ad lehetőséget. Érthetetlen miért akarnánk mesterségesen fenntartani fátlan területeket, ott ahol a termőhelyi lehetőségek adottak zárt erdőállomány létrehozásához. Fenti előírás az erdőtalajok degradálódását, a termőhely romlását (fás szárú vegetációk számára) idézheti elő. Ennek figyelembevételével javasoljuk a bekezdés törlését.

(3) Ha

a) az (1) bekezdés szerinti engedély határozott időszakra szól, és az időszak lejár,

~~b) a (2) bekezdés szerinti kötelezés visszavonásra kerül, vagy~~

~~e) b) az alacsonyabb záródás fenntartásának indokoltsága megszűnik,~~

akkor az erdő faállományát az erdő felújítására vonatkozó rendelkezések szerint helyre kell állítani.”

A b) törlésre javasolt. Lehet, hogy mikorra visszavonják az előírást, a természetbeli állapot nem teszi lehetővé (v. jelentős többletköltséget okoz) a szükséges pótlásokat.

A (3) egészéhez: A kötelezés visszavonása esetén ki fogja az erdőfelújítás többletköltségét fedezni? Természetvédelmi és védelmi ok esetén az kezdeményező hatóság?

## 5. §

7. § (1) c) **származék erdők:** az emberi beavatkozás hatására fajösszetételében, szerkezetében átalakított vagy átalakult, azonban meghatározóan az adott termőhelynek megfelelő természetes erdő társulásalkotó őshonos fafajaiból álló, de a természetes társulás egyes fafajait, illetve a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülöző, mag vagy sarj eredetű erdők; idetartoznak az olyan erdők, melyekben az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fajok elegyaránya 20–50% közötti, az intenzíven terjedő fajok elegyaránya 20% alatt van, **valamint a táj-honos fajokkal végzett erdőtelepítések;**

d) **átmeneti erdők:** az emberi beavatkozás hatására fajösszetételében, szerkezetében erősen átalakított vagy átalakult, csak kisebb részben az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulást alkotó őshonos fafajaiból álló, a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülöző, mag vagy sarj eredetű erdők, amelyekben az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fajok elegyaránya 50–70% közötti, továbbá minden olyan erdő, ahol az intenzíven terjedő fajok elegyaránya 20–50% között van, **valamint az őshonos fajokkal végzett erdőtelepítések;**

Az erdőtelepítések még ha őshonos fafajaiból állnak is, fejlődésük kezdeti stádiumában, a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülözik, ezért legfeljebb átmeneti erdő természetességi kategóriába sorolhatóak.

(1) Az Evt. 7. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az erdőket a bennük található erdei életközösség természetességi állapota szerint, – aszerint, hogy a természetes folyamatok és a korábbi erdőgazdálkodás együttes hatására kialakult, vagy kialakított állapotuk mennyire áll közel a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársuláshoz – az Adattárban a következők szerint kell elkülöníteni:)*

„e) **kultúrerdők:** az emberi beavatkozás célja vagy eredménye miatt a termőhelynek megfelelő természetes erdő társulásalkotó őshonos fafajaitól jelentősen eltérő fajokból álló erdők, ame-



lyekben elegyarányát tekintve több, mint 70%-ban idegenhonos, erdészeti tájidegen, vagy több, mint 50%-ban intenzíven terjedő fafajokból álló erdők, ahol az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulást alkotó őshonos fafajai kevesebb, mint 30%-os elegyarányban, vagy egyáltalán nincsenek jelen;”

(2) Az Evt. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A természetességi állapotot az erdészeti hatóság erdőrészletenként állapítja meg **a körzeti erdőtervezés során vagy a gazdálkodó ez irányú kérelmére.**”

Nagyon fontos, hogy az összes fásszárú figyelembevételével! Nem elég a leíró lap adata. Szükséges az újulati és cserjeszint figyelembevétele is.

Javasoljuk a kiegészítést, hogy egyértelmű legyen, mikor lehet megállapítani a természetességi állapotot.

(3) Az Evt. 7. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az erdészeti hatóság az erdő első nyilvántartásba vételekor az erdő aktuális **vagy tervezett** természetességi állapotával, rendeltetésével, valamint az erdőgazdálkodás közérdekű korlátozással összhangban erdőrészletenként meghatározza az erdő természetességi állapotára vonatkozó alapelvárást.

Erdő telepítésekor még nincs aktuális természetességi állapot.

(6) A természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást az erdészeti hatóság az erdő természeti vagy gazdálkodási viszonyaiban bekövetkező változás, vagy az erdő valamely rendeltetéséhez kapcsolódó cél elérése érdekében – a (3) bekezdésben valamint a 22. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban – kérelemre vagy hivatalból módosíthatja.”

## 6. §

(1) Az Evt. 8. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az állam 100%-os tulajdonában álló, gazdasági elsődleges rendeltetésű, 3 hektárnál nem nagyobb, természetben összefüggő, **további állami tulajdonú erdővel nem egybefüggő**, a (4) bekezdés *a)* vagy *b)* pontja szerinti természetességi állapotú, önálló helyrajzi számon nyilvántartott erdő állami tulajdonból történő kikerülésére a Nemzeti Földalapról szóló törvényben foglaltak szerint is sor kerülhet **de csak értékarányos területcserével, birtokegyesítési céllal.**”

Pontosabb fogalmazás szükséges. A javaslattevő valószínűleg arra gondolt, hogy 3 ha, további állami tulajdonú erdővel nem egybefüggő erdőt lehessen privatizálni.

(2) Az Evt. 8. § (8) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az érintett erdők cseréjét értékegyeztetés alapján kell végezni.”

(3) Az Evt. 8. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Nyilvános pályáztatás mellőzésével köthető haszonbérleti szerződés az olyan osztatlan közös tulajdonban álló erdőre, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre vonatkozóan, amelyben az állam tulajdoni hányada nem haladja meg az összes tulajdoni hányad 50%-át.

(11) E szakaszban foglaltak alkalmazása tekintetében természetben összefüggőnek kell tekinteni azt az erdőt, amelyet közút, vasút, folyó, **csatorna** vagy más, erdőnek vagy fátlan állapotban tartott erdőnek nem minősülő terület nem szakít meg.”

## 7. §

Az Evt. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

A teljes 10. § törlése lenne indokolt, mert hátrányba hozza az állami tulajdont.

„10. § ~~(1) Az egyes erdőtervezési körzetekben a 7. § (1) bekezdés a), b) vagy c) pontja szerinti természetességi állapotú, az állam 100%-os tulajdonában álló, Natura 2000 rendeltetésű, illetve természetvédelmi, talajvédelmi, tájképvédelmi, vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű erdők területének az e törvény hatálybalépését követő~~

(1) Törlésre javasolt. Nem célszerű olyan erdőkezelést törvényben előírni, aminek fenntarthatósága – különösen hazai viszonyok között – nem igazolt.

A c) természetességi kategória ezen belül különösen törlésre javasolt. 50% idegenhonos esetén kivitelezhetetlen. A c) kategóriával valójában a bázist növelték, hogy az a), b) gyakorlatilag ide kerüljön.

Csak Natura 2000 elsődleges rendeltetés esetén tartjuk jogos elvárásnak. A Natura 2000 területek meglehetősen nagyvonalú kijelölésének eredményeként keletkező újabb gazdálkodást korlátozó kötelezettség nem elfogadható. A madárvédelmi területekre pedig indokolatlan is ez az előírás.

Esetleg:

10. § (1) Az egyes erdőtervezési körzetekben a 7. § (1) bekezdés a), b) ~~és c)~~ pontja szerinti természetességi állapotú, az állam 100%-os tulajdonában álló Natura 2000 ~~rendeltetésű~~, illetve természetvédelmi, talajvédelmi, tájképvédelmi, vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű erdők területének...

A kötelezően folyamatos erdőborítással kezelendő erdőterület mértékének számítási alapjába a Natura 2000 is csak elsődleges rendeltetés esetén tartozzon bele!

- a) első körzeti erdőtervezést követően a hegy- vagy dombvidéki erdők legalább egyötöd, ~~síkvidéki erdők legalább egytized~~ részén,
- b) második körzeti erdőtervezést követően a hegy- vagy dombvidéki erdők legalább egynegyed, ~~síkvidéki erdők legalább egynyolcad~~ részén,
- c) harmadik körzeti erdőtervezést követően a hegy- vagy dombvidéki erdők legalább egyharmad, ~~síkvidéki erdők legalább egyhatod~~ részén,

A síkvidék mindenképpen törlendő. A megváltozott talajvízszint és klímaváltozás miatt a fás vegetáció fenntartása is nagy kihívás.

örökerdő, faanyagtermelést nem szolgáló, vagy átmeneti üzemmódú erdőgazdálkodást kell folytatni.

(2) Az állam 100 %-os tulajdonában álló,

a) természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű,

b) 7. § (1) bekezdés a), b) ~~vagy c)~~ pontja szerinti természetességi állapotú, és

c) az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó előírást alapul véve természetes mag eredetű erdőfelújításra alkalmas

erdőben – a (3) bekezdésben és a 73. § (6) bekezdésben foglalt eset kivételével – tilos a tarvágás.

Ez a (2) pont tulajdonosi elvárás lehetne, de nem törvényi kategória.

7.§ (1) c)-re ésszerűtlen, gyakorlatban nagy kockázattal és tetemes többletköltséggel jár 50% idegenhonos fafajarányú erdő természetes felújítása.

(3) Az erdészeti hatóság az erdőtervben vagy annak módosítása során lehetővé teheti a tarvágást a (2) bekezdés szerinti erdőben, ha az

a) termőhelyi vagy erdővédelmi okból vagy

b) a természetes újulat megtelepedése, megőrzése érdekében

indokolt.

(4) Az állam 100 %-os tulajdonában álló erdőre, valamint erdőgazdálkodás céljait közvetlenül szolgáló földterületre vonatkozó természetvédelmi, vagy árvízvédelmi indokból jogszabályban, vagy határozatban jogszerűen elrendelt korlátozás – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – kártalanítási igényt nem keletkeztet.”

(4)-hez: Hiba kiszolgáltatni az állami erdőket a kontrollálatlan természetvédelemnek.  
Ha marad, mindenképpen ki kell térni, hogy a helyi védettre ez nem vonatkozik. mert így alárendelnék az állami tulajdont csoportérdeknek.

## 8. §

Az Evt. 11.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Az erdészeti hatóság a szabad rendelkezésű erdőt az Adattárban a 38. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjában foglalt egyszerűsített adattartalommal tartja nyilván.

(2) A szabad rendelkezésű erdő területét a faállomány véghasználatát követően – amennyiben a területet nem vonják mezőgazdasági művelésbe – a szabad rendelkezésű erdő telepítésére vonatkozó rendelkezések betartása mellett, a 6. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő faállomány létrehozásával fel kell újítani. Az erdőfelújítás állapotát az erdészeti hatóság a véghasználatot követő ötödik évben ellenőrzi, melynek eredménye alapján elrendelheti az elmulasztott erdősítési tevékenységek elvégzését.

(3) Szabad rendelkezésű erdő

- a) telepítését,
  - b) felújítását, valamint
  - c) faállományának teljes vagy részleges kitermelését
- annak megkezdése előtt 21 nappal – előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

(4) Szabad rendelkezésű erdő mezőgazdasági művelésbe vonását előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

(5) A (3) bekezdésben foglalt tevékenység végrehajtását annak befejezését követő 30 napon belül be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

(6) Az erdészeti hatóság a jogszerűtlenül telepített vagy felújított, valamint az idegenhonos, termesztésbe nem vonható fafajokból álló, vagy ilyen fafajt tartalmazó szabad rendelkezésű erdő felszámolását rendelheti el.

(7) Az erdészeti hatóság a szabad rendelkezésű erdőt a tulajdonos, vagy a tulajdonos hozzájárulásával a földhasználati nyilvántartásban szereplő földhasználó kérelmére átminősíti 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdővé.

(8) A szabad rendelkezésű erdő esetében – az e §-ban szereplő rendelkezések mellett – e törvény rendelkezései közül az erdőtelepítés feltételeire [45. §], a károsítók károkozása elleni védelemre (58–59. §), a káros tevékenységek elleni védelemre [61. § (1) bekezdés b) pont, (2) bekezdés], az erdő talajának védelmére (62–63. §), az erdő tűz elleni védelmére (64–67. §), az erdő látogatására (91–96. §), valamint a bejelentési kötelezettségre (102. §) vonatkozó rendelkezéseket is alkalmazni kell.”

## 9. §

Az Evt. a 11. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Fás szárú ültetvény

11/A. § (1) Fás szárú ültetvénynek minősül a külterületen lévő, ötezer négyzetmétert meghaladó területű, e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott erdei fa- vagy cserjefajokból álló faállománnyal betelepített

- a) biológiai energiahordozó termesztését szolgáló ültetvény (a továbbiakban: energetikai célú fás szárú ültetvény),
- b) faipari alapanyag termelését szolgáló, legfeljebb 20 éves vágásfordulóval kezelt ültetvény (a továbbiakban: ipari célú fás szárú ültetvény),
- c) földalatti gomba termesztését szolgáló ültetvény (a továbbiakban: földalatti gomba termesztését szolgáló fás szárú ültetvény).

(2) Fás szárú ültetvény erdőnek, szabad rendelkezésű erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területnek nem minősülő területen történő létesítését az erdészeti hatóság részére – annak megkezdése előtt 21 nappal – előzetes be kell jelenteni.

(3) A (2) bekezdésben foglalt bejelentés helyett a telepítő – egyszerűsített telepítési-kivitelezési terv benyújtásával – a fás szárú ültetvény létesítésének engedélyezését is kérheti. Az engedély 5 évre szól.

(4) Az erdészeti hatóság a fás szárú ültetvényt az Adattárban a 38. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjában foglalt adatokkal tartja nyilván.

(5) Fás szárú ültetvény

- a) faállományának teljes vagy részleges kitermelését, valamint
- b) felszámolását

előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

(6) Fás szárú ültetvény felújítását – annak megkezdése előtt 21 nappal – előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

(7) Fás szárú ültetvény telepítésének, felújításának, kitermelésének, valamint felszámolásának a végrehajtását annak befejezését követő 30 napon belül be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

(8) Fás szárú ültetvény telepítéséhez és felszámolásához a tulajdonos, közös tulajdon esetén a tulajdonosok egyhangú hozzájárulása szükséges.

(9) Az erdészeti hatóság a telepítési feltételeknek nem megfelelően létesített, illetve fenntartott fás szárú ültetvény felszámolását rendelheti el.

(10) Az erdészeti hatóság a fás szárú ültetvény területét, ha az már nem az (1) bekezdésben meghatározott célt szolgálja, szabad rendelkezésű erdővé minősíti át.

(11) Fás szárú ültetvény esetében – az e §-ban szereplő rendelkezések mellett – e törvény rendelkezései közül az erdőtelepítés feltételeire [44. § (2) és (3) bekezdés, 45. §], a károsítók károkozása elleni védelemre (58–59. §), az erdő tűz elleni védelmére (64–67. §), valamint a bejelentési kötelezettségre (102. §) vonatkozó rendelkezéseket is alkalmazni kell.”

## 10. §

Az Evt. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) Fásításnak minősül a külterületen található, erdőnek, szabad rendelkezésű erdőnek, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek vagy fás szárú ültetvénynek nem minősülő, fával, faállománnyal borított terület.

(2) Az erdészeti hatóság a telepítési feltételeknek nem megfelelően fenntartott fásítás felszámolását rendelheti el.

(3) Fásításban tervezett – a földfelszíntől 130 centiméter magasságban mérve – 10 centimétert meghaladó átlagos átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt 21 nappal, előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

(4) Fásítás esetében – az e §-ban szereplő rendelkezések mellett – e törvény rendelkezései közül az erdőtelepítés feltételeire [45. § (1) és (3)-(6) bekezdés], a károsítók károkozása elleni védelemre (58–59. §), az erdő tűz elleni védelmére (64–67. §), valamint a bejelentési kötelezettségre (102. §) vonatkozó rendelkezéseket is alkalmazni kell.”

## 11. §

Az Evt. 13. § és 14.§-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„13. § (1) Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület az Adattárban egyéb részletként nyilvántartott

a) *tisztás*: erdőben természetes folyamat útján létrejött, vagy mesterségesen kialakított, erdei fafajok által legfeljebb szórványosan, erdei cserjefajok által legfeljebb 50 százalékos mértékben fedett terület;

b) *terméketlen terület*: termőhelyi adottságainál fogva erdő fenntartására alkalmatlan terület;

c) *erdei farakodó és készletező hely*: erdei faanyag és egyéb erdei termék rendszeres átmeneti tárolására kialakított terület;

d) *erdészeti létesítményhez tartozó terület*: az erdő igénybevétele nélkül létrehozható erdészeti létesítmény által elfoglalt, illetve az erdészeti létesítményhez a funkciója betöltése céljából csatlakozó terület, amennyiben az nem minősül erdőnek;

e) *vadföld*: a vadászatra jogosult által művelt mezőgazdasági terület, amelyen a termesztési cél a vadállománynak szánt növényhozam előállítására;

f) *erdei vízfolyás, erdei tó*: erdőben található vagy ahhoz csatlakozó természetes vízfolyás, tó;

g) *nyiladék*: az erdőgazdálkodási egységek térbeli rendjének kialakítását, a vonalas jellegű létesítmények fenntartását, illetve az erdők tűz elleni védelmét szolgáló, az erdőben mesterségesen kialakított, fátlan állapotban fenntartott, 6 méternél szélesebb, **de 20 méternél keskenyebb** terület;

Célszerű a felső korlát meghatározása is! Pl. 20 m széles nyiladék létrehozása már nem egybefüggő faállomány létrejöttét eredményezi.

h) *cserjés*: erdőnek nem minősülő területen természetes folyamat útján létrejött, vagy erdőből kialakított, erdei cserjefajok által legalább 50 százalékos mértékben fedett terület;

i) *erdészeti kutatóhely*: erdészeti kutatás célját szolgáló terület.

### j) **Csemetekert**

(2) Az erdészeti hatóság az erdő rendeltetéseivel, valamint természeti és gazdálkodási viszonyai-val összhangban – az a) és az e) pont tekintetében a véghasználat megkezdése és az erdőfelújítás

befejezetté nyilvánítása közötti időszak kivételével – az erdőgazdálkodó a tulajdonos hozzájárulásával beadott kérelmére engedélyezheti az erdő területén az (1) bekezdésben foglalt

- a) tisztásként,
- b) erdei farakodóként és készletező helyként,
- c) **erdészeti létesítményhez tartozó területként**
- ~~e)d~~) nyiladékként, vagy
- ~~e~~) cserjésként

– az a) és d) pont esetében legfeljebb egy hektár kiterjedésű területet érintően, a b) és c) pont esetében az indokolt kiterjedésű területet érintően – fátlan állapot kialakítását és fenntartását (a továbbiakban: fátlan állapotban tartott erdő).

Az Evt. 13. § (2) bekezdés módosítása során a folyamatos erdősítések ne legyenek a törvény erejénél fogva teljesen kizárva a fátlan állapotban tartás engedélyezési köréből. A gyakorlatban ugyanis rendszerint az erdősítések sokszor ismételt eredménytelen pót-lásai során derül fény egyes foltok termőhelyi alkalmatlanságára. Arra pedig a Vhr.-ben kellene megoldást találni, hogy a gazdálkodói hibákra visszavezethető eredménytelen-ség esetén ne lehessen a fátlan állapotban tartás lehetőségével visszaélni. Az erdészeti létesítmények rendeltetésszerű működtetéséhez szükséges lehet ezeket is itt szerepeltetni.

~~(3) Az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére természetvédelmi okból előírhatja az erdő faállománnyal nem borított területének – az erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület kivételével – fátlan állapotban tartott erdőként való további fenntartását.~~

Természetvédelmi túlkapasokra ad lehetőséget. Érthetetlen miért akarnánk mesterségesen fenntartani fátlan területeket, ott ahol a termőhelyi lehetőségek adottak zárt erdőállomány létrehozásához. Fentiek figyelembevételével javasoljuk a bekezdés törlését.

(4) Az erdészeti hatóság a határrendészetért felelős miniszter kezdeményezésére határrendészeti célú vonalas létesítmény elhelyezése, kialakítása céljából elrendelheti fátlan állapotban tartott erdő kialakítását.

Az Evt. 13. (4) bekezdés tervezett módosításánál a határrendészetért felelős miniszter mellett a honvédelemért felelős is kapjon hatáskört a fátlan állapotban tartás kezdeményezésére.

(5) Ha a (2) bekezdés szerinti engedély határozott időszakra szól, és az időszak lejár, illetve a (3) vagy (4) bekezdés szerinti kötelezés visszavonásra kerül, akkor a fátlan állapotban tartott erdő területén a faállományt az erdőfelújításra vonatkozó rendelkezések szerint helyre kell állítani.

(6) Hivatalból, vagy az erdőgazdálkodó bejelentésére az erdészeti hatóság az erdő területét terméketlen területté minősítheti, melynek során elsősorban a terület fás- és lágyszárú növényzetét, erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület esetén a véghasználat megkezdése előtti állapotot veszi alapul.

(7) Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre – az e §-ban, valamint a 14. §-ban szereplő rendelkezések mellett – e törvény rendelkezései közül

- a) a fátlan állapotban tartott erdőre az erdőnek minősülő föld használatára, használatba adására, továbbá az erdőgazdálkodóra, és annak nyilvántartására (17-20. §), a károsítók károkozása elleni védelemre (58–59. §), a káros tevékenységek elleni védelemre (61. §), az erdő talajának védelmére (62–63. §), az erdészeti termékek szállítására (89. §), az erdő látogatására (91–96. §), a bejelentési kötelezettségre (102. §), valamint az erdő igénybevételeire (77-85. §),
- b) az egyéb erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre az erdőnek minősülő föld használatára, használatba adására, továbbá az erdőgazdálkodóra, és annak nyilvántartására (17-20. §), a káros tevékenységek elleni védelemre (61. §), az erdészeti

termékek szállítására (89. §), az erdő látogatására (91–96. §), valamint a bejelentési kötelezettségre (102. §) vonatkozó rendelkezéseket is alkalmazni kell.

14. § (1) Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet az erdészeti hatóság az Adattárban a 38. § (2) bekezdés *a)*, és *b)* pontjában foglalt adatokkal tartja nyilván.

(2) Ha a 13. § (1) bekezdés *a)*, *b)*, *d)*, *e)*, *h)* és *i)* pontjában foglalt erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület – a fátlan állapotban tartott erdő kivételével – az erdőgazdálkodó nyilatkozata alapján erdőgazdálkodási célt már nem szolgál, azt az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodó, annak hiányában a tulajdonos bejelentésére kivezeti az Adattárból.”

## 12. §

(1) Az Evt. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) Erdészeti létesítménynek minősül a legalább részben erdőben található vagy ahhoz csatlakozó

- a)* erdészeti magánút, épített közelítő nyom, valamint azok műtárgyai és tartozékai;
- b)* erdőgazdálkodási vagy közjóléti tevékenységgel összefüggésben épített és használt keskeny nyomközű vasúti pálya és annak tartozékai;
- c)* az erdőgazdálkodási, közjóléti vagy oktatási tevékenységet, így különösen az erdő védelmét, illetve az erdei haszonvételek gyakorlását, az erdő látogatását, az erdő bemutatását az erdő rendeltetését szolgáló műtárgy, csatorna, tározó, kerítés, erdei épület és egyéb létesítmény;
- d)* közjóléti tevékenységgel összefüggésben épített és használt sípálya és annak műszaki tartozékai (a továbbiakban együtt: erdei sípálya).

~~(2) Erdészeti létesítményt létesíteni, elhelyezni továbbá működtetni az erdő rendeltetéseivel összhangban úgy lehet, hogy az nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdei élőhelyet, az erdei életközösséget, az erdő biológiai sokféleségét, felszíni és felszín alatti vizeit, valamint talaját.~~

Törlésre javasolt! Ez a megfogalmazás ellehetlenítheti bármilyen erdészeti létesítmény építését, mert az adott területen megszünteti az élőhelyet.

(3) Honvédelmi rendeltetésű erdőben közjóléti létesítményt létesíteni csak abban az esetben lehet, ha az a területen folytatott katonai tevékenységgel összeegyeztethető.

(4) Az engedélyköteles erdészeti létesítmények kivételével az erdészeti létesítmény létesítését, bővítését, korszerűsítését, vagy a rendeltetésének megváltoztatását annak megkezdése előtt 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az az erdészeti hatóság részére.

(5) Az erdészeti létesítmények közül

- a)* az erdészeti magánút és annak tartozékai,
- b)* a négy méter átlagos koronaszélességet ~~elérő~~ **meghaladó** épített közelítő nyom, és annak tartozékai, valamint

Az Evt. 15. § (5) *b)* pont szövegét úgy kellene módosítani, hogy a 4 méter átlagos koronaszélességet „meghaladó” épített közelítőnyomra vonatkozzon az engedélyeztetési kötelezettség.

*c)* az erdei kerítés – az öt évet meg nem haladó időre létesített vadkárelhárító villanypásztor, erdei legeltetés céljából létesített villanypásztor, továbbá a magtermés védelme érdekében létesített 120 cm-nél nem magasabb vadkárelhárító kerítés kivételével – létesítéséhez, bővítéséhez, korszerűsítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, használatba vételéhez az erdészeti hatóság engedélye szükséges. A kiadott engedély öt évre szól.

~~(6) Vadkárelhárítási célból erdei kerítés csak abban az esetben létesíthető, ha a vadászati hatóság állásfoglalása alapján az erdőtelepítés, erdőfelújítás védelme a vadállomány apasztásával, vagy más vadkár-elhárítási módszerrel nem biztosítható.~~

Törlésre javasolt. Ez az előírás veszélyezteti a fenntartható erdőgazdálkodást. Mivel a makkfelevés bizonyíthatósága eddig nem valósult meg, ezzel az előírással ellehetleníthető a természetes felújításra alapozott fakitermelés. Éppen a vadlétszám miatt kétséges a 10.§ (1) megvalósíthatósága!

Mi lesz abban az esetben, ha a gazdálkodó indokoltnak tartja a vadkárelhárító kerítés építését, de az erdészeti hatóság a vadászati hatóság állásfoglalása alapján nem engedélyezni azt? Ki fogja a vadkárt fizetni?

(7) Az erdőgazdálkodási tevékenységet már nem szolgáló, rendeltetészerű használatra alkalmatlanná vált, vagy nem az engedélyezési feltételeknek megfelelően fenntartott erdészeti létesítményt fel kell számolni. Ha erre az erdészeti hatóság felszólítására sem kerül sor, a felszámolást az erdészeti hatóság elrendeli, vagy azt a hatáskörrel rendelkező hatóságnál kezdeményezi.”

(2) Az Evt. „Az erdészeti létesítmény” alcíme a következő 15/A. §-sal és 15/B.§-sal egészül ki:

„15/A. § (1) Épített közelítő nyomon vízelvezetést szolgáló műtárgy, valamint – összességében legfeljebb az út hosszának 10%-át elérő mértékben – hulladéknak nem minősülő javító anyag elhelyezhető.

(2) Az erdészeti feltáróhálózat részét képező, erdészeti létesítménynek nem minősülő közelítő nyom kialakítása során be kell tartani a 15. § (2) bekezdésben foglalt előírásokat.

15/B. § (1) Az erdészeti magánút a közforgalom elől elzárt magánútnak minősül. Az erdészeti magánutat a közforgalom számára megnyitni a közúti közlekedésről szóló törvényben foglaltak szerint, a közvetlenül határos erdők erdőgazdálkodóinak egyetértése mellett lehet, amennyiben az erdei életközösséget, a fenntartható erdőgazdálkodást, illetve az erdő közjóléti és védelmi rendeltetéseinek érvényesülését az nem veszélyezteti.

(2) Honvédelmi rendeltetésű erdőben található erdészeti magánút közforgalom számára történő megnyitása akkor engedélyezhető, ha az a területen folytatott katonai tevékenységgel összeegyeztethető.”

### 13. §

(1) Az Evt. 16. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az erdőtagon belül az erdőrészlet az erdőgazdálkodási tevékenység és az erdészeti igazgatás, nyilvántartás olyan alapegysége, amely a rajta található erdei életközösség, a fenntartható erdőgazdálkodási tevékenység jellemzői, valamint az erdő használati viszonyai alapján egységesnek tekinthető.”

(2) Az Evt. 16. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A körzeti erdőtervezés terepi felvételezési munkálatai során kialakított, a földrészlet, alrészlet határától, vagy a használati megosztásról szóló megállapodásban foglalt használati rend szerinti határvonaltól eltérő, természetben nem azonosítható erdőrészlethatárok töréspontjait az erdészeti hatóság az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály szerinti módon az erdőgazdálkodóval ismerteti.”

### 14. §



(1) Az Evt. 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e törvényben foglalt erdőgazdálkodói jogok és kötelezettségek – a 20. § (4) és (6) bekezdésben foglalt eltéréssel – az erdőgazdálkodót illetik, illetve terhelik.”

(2) Az Evt. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) Az erdőgazdálkodó, valamint a használatában álló erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület (a 17-21/B. § tekintetében a továbbiakban együtt: erdőnek minősülő föld) adatairól az erdészeti hatóság nyilvántartást vezet (a továbbiakban: erdőgazdálkodói nyilvántartás).

(2) Az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodói nyilvántartásban – kérelemre – az erdei haszonvételei joggyakorló, valamint haszonvételi jogával érintett erdőnek minősülő föld, illetve az általa gyakorolható erdei haszonvételek adatait is nyilvántartja.

(3) Az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodót – kérelmére – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt feltételek fennállása esetén az erdőgazdálkodói nyilvántartásban erdőkezelői tevékenységre jogosultként tartja nyilván.

(4) Az erdőgazdálkodó az erdőgazdálkodói nyilvántartásban szereplő adatok változását 30 napon belül az erdészeti hatósághoz bejelenti. Az erdészeti hatóság a bejelentésben foglalt változásokat a nyilvántartáson átvezeti.

(5) Az erdőgazdálkodói jogok és kötelezettségek a nyilvántartásba történő bejegyzéssel keletkeznek és – a határozott idejű szerződéseket kivéve – a nyilvántartásból való törléssel szűnnek meg.

(6) Az erdőgazdálkodói nyilvántartásba a (9) bekezdés szerinti adat bejegyzésének, megváltoztatásának vagy törlésének közhiteles hatósági nyilvántartásból történő adatátvétel, közokirat vagy teljes bizonyító erejű magánokirat alapján van helye.

(7) Aki erdőnek minősülő föld használatára jogosult, köteles azt a használati jog fennállását igazoló okiratok benyújtásával, a használati jogosultság keletkezésétől számított 30 napon belül az erdészeti hatósághoz nyilvántartásba vétel céljából bejelenteni.

(8) Az erdőgazdálkodói nyilvántartás adatai országosan vezetettek, nyilvánosak, azokból az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint – elektronikus úton is – hiteles vagy nem hiteles, illetve teljes vagy szemle másolat adható.

(9) Az erdőgazdálkodói nyilvántartás

a) a természetes személy erdőgazdálkodó, illetve erdei haszonvételi joggyakorló esetén a következő adatokat tartalmazza:

aa) családi és utónév, ideértve a születési családi és utónév,

ab) születési hely, idő,

ac) anyja neve,

ad) állandó lakhely,

ae) adóazonosító jel vagy adószám,

af) a mezőgazdasági vidékfejlesztési támogatási szerv által kiadott regisztrációs szám,

ag) erdőgazdálkodói kód,

ah) levelezési cím;

b) jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet erdőgazdálkodó, illetve erdei haszonvételi joggyakorló esetén a következő adatokat tartalmazza:

- ba)* szervezet megnevezése,
- bb)* székhely,
- bc)* képviselő neve,
- bd)* gazdálkodó szervezet földhasználó esetén a statisztikai számjel,
- be)* adószám,
- bf)* a mezőgazdasági vidékfejlesztési támogatási szerv által kiadott regisztrációs szám,
- bg)* erdőgazdálkodói kód;
- c)* a használt, erdőnek minősülő földre vonatkozó következő adatokat tartalmazza:
  - ca)* a település neve,
  - cb)* a földrészlet fekvésének (belterület, külterület) megjelölése,
  - cc)* a földrészlet helyrajzi száma,
  - cd)* az alrészlet jele,
  - ce)* a földterület erdészeti azonosítója,
  - cf)* a használt terület nagysága,
  - cg)* a használat jogcíme,
  - ch)* a nyilvántartásba vétel időpontja,
  - ci)* a használat időtartama;
  - cj)* erdei haszonvételi joggyakorló esetén az általa gyakorolható erdei haszonvétel;
- d)* az alkalmazott erdészeti szakszemélyzetre, jogosult erdészeti szakszemélyzetre, illetve erdészeti szakirányító vállalkozásra vonatkozóan tartalmazza annak a szakszemélyzeti nyilvántartásban rögzített nyilvántartási kódját;
- e)* az erdőgazdálkodóra vonatkozóan tartalmazza az erdőkezelési tevékenységre jogosultság tényét.

(10) Az erdőgazdálkodói nyilvántartás a (9) bekezdés *a)* pont *ag)* alpontjában, *b)* pont *bg)* alpontjában, *c)* pont *ch)* – *cj)* alpontjában, valamint *e)* pontjában foglalt adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.”

## 15. §

Az Evt. 19. § (2) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A szerződésben – jogcímtől függetlenül – fel kell tüntetni)*

„*c)* a felújítási biztosíték nyújtására vonatkozó rendelkezéseket.”

## 16. §

Az Evt. „Erdőgazdálkodási haszonbérlet” alcím helyébe a következő alcím lép:

*„Az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdőnek minősülő föld használatba adásának különös szabályai*

20. § (1) Közös tulajdonban álló, erdőnek minősülő föld tulajdonosai, illetve hasznélvezői a használati megosztásról szóló megállapodásban kizárólag egy hektárt elérő kiterjedésű földterületek kialakulását eredményező használati rendben állapodhatnak meg.

(2) Ha a földrészleten található erdőnek minősülő föld vagy annak az (1) bekezdés szerint meghatározott részterülete (a továbbiakban: önálló erdőgazdálkodási egység) használatára vagy a használatának átengedésére több személy együtt jogosult (a továbbiakban: erdőtulajdonosi közösség), akkor az önálló erdőgazdálkodási egység közülük egy személy vagy egy harmadik személy használatába adható, vagy azon – az erdőbirtokossági társulatról szóló törvény szerinti tulajdonosközösségi használat vagy erdőkezelésbe adás keretében – társult erdőgazdálkodást kell folytatni. **Az erdőtulajdonosi közösség képviseletét a Ptk. által szabályozott módon válasz-**

**tott meghatalmazott (közös képviselő) vagy meghatalmazottak (vezetőség) útján is intézheti.**

A kiegészítés nélkül szabályozatlan marad a képviseleti jogosultság.

(3) Ha a használati rend szerinti önálló erdőgazdálkodási egységek nem feleltethetőek meg egyértelműen az Adattárban nyilvántartott erdőrészteteknek, illetve egyéb részleteknek, akkor azok használati rendnek megfelelő megosztását a használati jogosultság megszerzőjének az erdőgazdálkodó nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásakor kezdeményeznie kell.

(4) Meghatározott erdei haszonvétel gyakorlására vonatkozóan – a 68. § a) és c) pontjában foglalt erdei haszonvételek kivételével – a használatba adóval vagy az erdőgazdálkodóval kötött szerződés alapján harmadik személy is használati jogot szerezhet.

(5) Az ~~használatba adó és az~~ erdei haszonvételi joggyakorlóval ~~által~~ kötött szerződés érvénybe lépéséhez

**a) amennyiben a szerződést a használatba adásra jogosult köti, akkor az erdőgazdálkodó,**

**b) amennyiben a szerződést az erdőgazdálkodó köti, akkor a használatba adásra jogosult hozzájárulása szükséges.**

Így biztosítható, hogy minden érintett tudjon a szerződéskötésről és megismerje annak tartalmát.

(6) Meghatározott erdei haszonvétel – fakitermelés tekintetében a kitermelt faanyagból **a tulajdoni hányadának megfelelő, szerződésben rögzített legfeljebb 20 százalékaig terjedő** mértékű – gyakorlására irányuló használati jogot a használatba adó a saját részére is visszatarthatja. **Ennek mértékét a szerződő felek a használatba adási szerződésben rögzítik, amely mennyiség nem veszélyeztetheti az erdőfenntartást, a tartamos erdőgazdálkodás fedezetét, ezért csak az azon felüli részből vehető erre a célra igénybe.**

Pontosítani szükséges az osztatlan közös erdőterületek kezelésének és a tulajdonosok igényeinek szabályozása érdekében.

(7) A (4) és (6) bekezdésben foglalt használati jog gyakorlásának szerződésben nem szabályozott feltételeit az erdőgazdálkodó jogosult meghatározni.

**(8) A használatba adási szerződésben a szerződő felek kötelesek intézkedni arról és rögzíteni, hogy bármely fél beavatkozásából eredő, a gazdálkodás során bekövetkező illetve, az elemi csapás vagy más rendkívüli esemény okozta kár esetén azt egymás között milyen módon viselik.**

21. § (1) ~~A mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 44. § (2) bekezdése szerinti termelési időszak az erdő véghasználatához kapcsolódóan keletkező erdőfelújítási kötelezettség teljesítésére vonatkozó határidő erdészeti hatóság által történő meghatározásának időpontjáig tart. A haszonbérleti szerződés lejártát a feleknek a szerződésben ezen esemény bekövetkezési időpontjához kell kötniük. Ha a felek szerződésben foglalt nyilatkozata szerint a szerződéssel érintett erdő esetében a vágásérettségi kor nem értelmezhető, vagy a szerződéssel érintett erdő egészére nézve egyöntetűen nem határozható meg, az erdőnek minősülő föld haszonbérbe adásáról szóló szerződés legfeljebb ötven évre szóló időszakra köthető. Erdőt valamint erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterületet természetes vagy jogi személy részére használatba adni kizárólag haszonbérlet, feles bérlet, vagy szívességi földhasználat jogcímen lehet. Erdő valamint erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterület használatba adásáról szóló szerződés határozatlan vagy tetszőleges időtartamú határozott időszakra köthető.~~

(2) Haszonbérlet esetében a szerződő felek

- a) a haszonbérleti díjfizetési időszakot a bevétellel járó erdei haszonvételek időpontjával bezárólag is meghatározhatják,
- b) a haszonbérleti díjfizetési időszakra járó haszonbér megfizetésére a haszonbérleti díjfizetési időszak lejártát megelőző időpontot is kiköthetnek,
- c) a használat fejében az erdőgazdálkodás eredményétől függő, az elkövetkező időszakban felmerülő költségek fedezetül szolgáló összeg elhatárolásának lehetőségével változó összegű – akár a használatba adó terhére megállapított – ellentételezésről is megállapodhatnak.

(3) A haszonbérlőnek a (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben az erdőgazdálkodási tevékenységek bevételeiről és költségeiről, valamint a használatba adót illető és részére kiadott jövedelemről a tárgyidőszakot követő év június 30-ig tételes elszámolást kell készítenie a használatba adó részére.

(4) Ha a (2) bekezdés c) pontjában foglalt esetben a szerződő felek nem kötik ki az elszámolás időszakát, vagy nem rendelkeznek a bevételnek az elkövetkező időszakban felmerülő költségek fedezetül szolgáló összeg elhatárolásáról, a haszonbérlő erdőfelújítási kötelezettséget keletkeztető fakitermelések esetében

- a) az erdőgazdálkodási tevékenységek bevételeiről és költségeiről, valamint a használatba adót illető és részére kiadott jövedelemről összevontan, az erdőfelújítási kötelezettség teljesítését követő év június 30-ig is elszámolhat, vagy
- b) az elkövetkező időszakban felmerülő költségek fedezetül szolgáló összeg elhatárolásáról egyoldalúan is dönthet.

(5) Az erdőnek minősülő föld használatba adásáról szóló szerződésben a használatba adó kikötheti, hogy az erdőgazdálkodó tarvágást csak erdőfelújítási biztosíték – szerződésben meghatározott módon történő – nyújtása mellett végezhet.

(6) A használatba adó azonnali hatállyal felmondhatja a használatba adási szerződést, ha a használat

- a) olyan gazdálkodást folytat, amely súlyosan veszélyezteti az erdőnek minősülő föld fennmaradását, illetve a fenntartható erdőgazdálkodást,
- b) az erdőfelújítási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy
- c) haszonvételi jogosultságát az erdészeti hatóság jogerősen korlátozta.

21/A. § (1) Erdőtulajdonosi közösség esetén az önálló erdőgazdálkodási egység használatba adásáról szóló szerződés létrejöttéhez – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az erdőtulajdonosi közösség tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többséggel történő döntése szükséges.

(2) Ha az erdőtulajdonosi közösségen belül egy személy a tulajdoni hányadok több mint felével rendelkezik, vagy a kisebbségben maradt jogosultak közül a három legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező személy együttesen az összes tulajdoni hányad egyharmadát meghaladó részével rendelkezik, akkor a (1) bekezdés szerinti szerződés létrejöttéhez legalább az erdőtulajdonosi közösség tulajdoni hányad alapján számított kétharmadának a támogató döntése szükséges.

(3) Ha a (2) bekezdésben foglalt esetben a használatba adásról szóló szerződés kétharmados támogatása nem áll fenn, akkor az erdőtulajdonosi közösség tulajdoni hányad alapján számított legalább egyharmada kezdeményezheti az érintett erdőnek minősülő föld használati megosztását, amelyhez az erdőtulajdonosi közösség tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének a támogató döntése szükséges, vagy ennek hiányában a használati rendet a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 76. § (4) bekezdésében foglaltak szerint sorsolással kell megvalósítani.

## 17. §

Az Evt. I. Fejezete (ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK) a következő alcímmel egészül ki:

### *„Erdőkezelés*

21/B. § (1) Az önálló erdőgazdálkodási egység területét az annak használatba adására jogosult – amennyiben annak használatára, használatba adására több személy jogosult, akkor az erdőtulajdonosi közösség tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének döntésével – erdőkezelő kezelésébe adhatja (a továbbiakban: erdőkezelés).

(2) Az erdőkezelésre irányuló szerződést írásba kell foglalni.

(3) Erdőkezelés esetén erdőgazdálkodóként az erdőkezelőt kell bejegyezni.

(4) Az erdőkezelő a kezelésbe adó javára, de saját nevében eljárva erdőgazdálkodási tevékenységet folytat, amelynek során az erdei haszonvételeket az erdőkezelő gyakorolja és jogosult az erdő hasznai szedésére. Az erdőkezelőt tevékenységéért díj illeti meg, amely magában foglalja az erdőgazdálkodási tevékenység költségei mellett az erdőkezelő közreműködésének ellenértékét is.

(5) Az erdőkezelő az erdőgazdálkodási tevékenységeket a kezelésbe adó közreműködésével és egyetértésével határozza meg, amelynek végrehajtásában a kezelésbe adó közreműködhet.

(6) Az erdőgazdálkodásból eredő bevételeket az erdőkezelő szedi be, amelyből a díj levonását követően keletkező jövedelmet a kezelésbe adó részére megfizet.

(7) A kezelésbe adó jogosult a részére járó jövedelmet vagy annak egy részét természetben kérni.

(8) Az erdőkezelő az erdőgazdálkodási tevékenységek bevételeiről és költségeiről, valamint a kezelésbe adót illető és részére kiadott jövedelemről legkésőbb az elszámolási időszakot követő év június 30-ig részletes beszámolót készít.

(9) A kezelésbe adó azonnali hatállyal felmondhatja az erdőkezelési szerződést, ha az erdőkezelő

- a) a feladatait nem, vagy olyan módon látja el, amely súlyosan veszélyezteti az erdőnek minősülő föld fennmaradását, a fenntartható erdőgazdálkodást, vagy
- b) a (8) bekezdés szerinti számadási kötelezettségének nem tesz eleget.”

## 18. §

(1) Az Evt. 22. §-a és 23.§-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„22. § (1) A fenntartható erdőgazdálkodás hosszú távú célját, lehetőségeit, illetve korlátozásait – egymással megfelelően összehangolva – az erdő rendeltetései határozzák meg.

(2) Az erdő rendeltetéseként a

- a) 24. § (2) bekezdés szerinti védelmi,
- b) 25. § szerinti közjóléti,
- c) 26. § szerinti gazdasági, valamint
- d) 26/A. § szerinti egyéb

rendeltetések határozhatók meg.

(3) Az erdő rendeltetése nem terjed ki az e törvény hatályba lépésekor az erdőben már fennálló épületre és az alatta fekvő területre, ha az épület önálló ingatlanként kerül az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetésre.

23. § (1) Az erdészeti hatóság az erdő rendeltetését – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – az erdőgazdálkodó, annak hiányában a tulajdonos kérelmére állapítja meg.

(2) Az erdészeti hatóság az erdő rendeltetését

- a) országos jelentőségű védett természeti terület esetén a védetté nyilvánító jogszabály alapján,
- b) ex lege védett természeti terület esetén a természetvédelmi hatóság határozata alapján,
- c) erdei génrezervátum, árvízvédelmi, vadaspark és vadaskert rendeltetés esetén a hatáskörrel rendelkező hatóság határozata alapján,
- d) honvédelmi rendeltetés esetén a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériummal kötött vagyonkezelői szerződés alapján,
- e) határrendészeti rendeltetés esetén a rendészetért felelős miniszter kijelölése alapján,

~~f) Natura 2000 rendeltetés esetén az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló miniszteri rendelet alapján,~~

A NAT2000 ne lehessen elsődleges rendeltetés, mert a kijelölés alapja az eddigi (korábbi) gazdálkodás mellett fellelt természeti állapot volt.

Alternatíva:

Natura 2000 rendeltetés esetén ~~az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló miniszteri rendelet~~ a természetvédelmi hatóság jelölő erdei élőhelyként történő kijelölése alapján ...

A minden Natura 2000 területre vonatkozóan előírt rendeltetés-megállapítás erősen túlzott kiterjedésű, felesleges korlátozásokat generál. Elég e rendeltetést az ún. jelölő erdei élőhelyekre megállapítani.

~~g) f)~~ talajvédelmi rendeltetés esetén az erdő elhelyezkedése alapján

a b)-e) pont esetében a hatáskörrel rendelkező hatóság, illetve miniszter rendeltetést megalapozó változásról szóló tájékoztatását követően – állapítja meg.

(3) Az erdő rendeltetésének közérdekből történő megállapítását feladat- és hatáskörén belül

- a) a miniszter,
- b) a környezetvédelemért felelős miniszter,
- c) a természetvédelemért felelős miniszter,
- d) az oktatásért felelős miniszter,
- e) az egészségügyért felelős miniszter,
- f) a honvédelemért felelős miniszter,
- g) a határrendészetért felelős miniszter,
- h) a vízügyi igazgatási szervek irányításáért felelős miniszter,
- i) a vízgazdálkodásért felelős miniszter,
- j) a vízvédelemért felelős miniszter,
- k) a közlekedésért felelős miniszter,
- l) a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, vagy
- m) az érintett települési önkormányzat jegyzője

is kezdeményezheti.

(4) Ha az erdő rendeltetésének a megállapítására a (3) bekezdésben foglaltak szerint közérdekből kerül sor, a rendeltetés fennállása alatt az erdőgazdálkodó az ebből eredő kárának és többletköltségének megtérítésére jogosult. A kezdeményező köteles a kár és a többletköltség elemeiről, mértékéről, megfizetésének módjáról az erdőgazdálkodóval megállapodni, és a megállapodást a rendeltetés megállapításának kezdeményezéskor az erdészeti hatóság számára bemutatni.

Ez hogyan kompatibilis a 10.§ (4) bekezdéssel? A helyi védetté nyilvánításnál éppen természetvédelmi indokra hivatkoznak, hogy ne kelljen fizetni a közvagyon helyi érdekű korlátozásáért.

(5) Fokozottan védett természeti területen található erdőnek gazdasági, valamint vadspark további rendeltetése, honvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőnek közjóléti valamint tanerdő további rendeltetése nem lehet.

(6) Az erdészeti hatóság törli **vagy módosítja** az erdő érintett rendeltetését

- a) az erdőgazdálkodó javaslatára meghatározott rendeltetés esetén az erdőgazdálkodó ellentétes tartalmú kérelmére,
- b) természetvédelmi rendeltetés esetén a védettség feloldásakor,
- c) a (2) bekezdés b) – e) pontjában foglaltak szerint meghatározott rendeltetések esetében a rendeltetést megalapozó döntés, szerződés érvényességének, illetve tény, állapot fennállásának megszűnésekor, vagy
- d) ha a megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok, illetve az erdőgazdálkodás közérdekű korlátozása miatt a rendeltetés érvényesítése a továbbiakban nem lehetséges.

(7) Az erdő rendeltetésének az erdőgazdálkodó kérelmére történő megállapításához vagy törléséhez – az állam 100%-os tulajdonában álló erdő kivételével – a tulajdonos hozzájárulása szükséges.

(8) Az erdő rendeltetésének megállapításakor vagy törlésekor az erdészeti hatóság szükség esetén gondoskodik az erdő Adattárban nyilvántartott adatainak, illetve az erdőtervnek a módosításáról is.”

(2) Az Evt. a következő 23/A.§-sal egészül ki:

„23/A. § (1) A fenntartható erdőgazdálkodás tervezése szempontjából az erdőterv érvényességi időszakában leginkább meghatározó rendeltetés az erdő elsődleges rendeltetése, amelyet az erdészeti hatóság az erdő egyéb rendeltetései, természetbeni állapota, az erdőgazdálkodás célja és közérdekű korlátozásai, valamint az erdőgazdálkodó javaslatának figyelembevételével

- a) a 23. § (1) és (6) bekezdésében foglalt eljárásban,
- b) a körzeti erdőtervezés során, illetve
- c) az elsődleges rendeltetést megalapozó állapotban bekövetkező változásról való tudomás-szerzést követően hivatalból

állapít meg.

(2) A természetvédelmi rendeltetést – a (4)-(6) bekezdésben foglalt kivétellel – az erdő elsődleges rendeltetéseként kell megállapítani.

~~(3) A Natura 2000 rendeltetést elsődleges rendeltetésként – védett természeti terület, illetve a (4)-(6) bekezdésben foglalt kivétellel – kiemelt közösségi jelentőségű, jelölő erdei élőhelynek minősülő, természetes vagy természet szerű erdő természetességi állapotú erdő esetében kell megállapítani.~~

Ne lehessen megállapítani! Így a nem védett NAT2000 erdőket tulajdonképpen védetté lehet tenni.

Ha ez a cél, miért nem folytatják le a védetté nyilvánítás eljárását.

Talán ki akarják hagyni a lakossági fórumot? (Tvt. 25.§ (7))

(4) Folyók nagyvízi medrének elsődleges és másodlagos levezető sávjába eső erdő esetében az erdő elsődleges rendeltetéseként az árvízvédelmi rendeltetést kell megállapítani.

(5) Folyók nagyvízi medrének átmeneti levezető sávjába eső erdő esetében az erdő elsődleges rendeltetéseként az árvizek levezetésében betöltött szerepétől, illetve az erdő egyéb közérdekű funkcióitól függően árvízvédelmi rendeltetés is megállapítható.

(6) A Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek és a védelmi igazgatás működéséhez, gyakorlatiához, kiegészítéséhez szükséges területeken lévő erdő esetében az erdő elsődleges rendeltetéseként a honvédelmi rendeltetést kell megállapítani.”

## 19. §

(1) Az Evt. 24. § (2) bekezdés *g)* és *h)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Védelmi rendeltetések az alábbiak:)*

„*g)* part- és töltésvédelmi: az árvízvédelmi töltés hullámverés és jég elleni védelmét szolgáló erdő, valamint a csatorna, a folyó, a tó és holtág partszakaszait védő erdő;

*h)* árvízvédelmi: a folyók nagyvízi medrében elhelyezkedő, az árhullámok biztonságos levezetését biztosító erdő;”

(2) Az Evt. 24. § (2) bekezdés **a), k) és o)** pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Védelmi rendeltetések az alábbiak:)*

„**a) természetvédelmi: nemzeti park, nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó védett terület, vagy tájvédelmi körzet és természetvédelmi terület fokozottan védett területén lévő erdő;**

*k)* műtárgyvédelmi: az utak és műtárgyai, a vízi létesítmények, a vasutak és tartozékai védelmét, takarását, a közlekedés biztonságát szolgáló, környezeti terhelésének csökkentését szolgáló erdő;

**o) Natura 2000: a Natura 2000 hálózat részeként kijelölt területen lévő, közösségi jelentőségű vagy kiemelt közösségi jelentőségű, jelölő erdei élőhelynek minősülő, természetes vagy természetszerű erdő természetességi állapotú erdő;”**

*Csak a kiegészítésekkel fogadható el a védett és Natura 2000 rendeltetés meghatározása.*

## 20. §

Az Evt. 26. §-a a következő *e)* ponttal egészül ki:

*(Gazdasági rendeltetések az alábbiak:)*

„*e)* *mezővédő*: a szomszédos mezőgazdasági terület védelmét szolgáló erdő.”

## 21. §

Az Evt. „Az erdő rendeltetése” alcíme a következő 26/A. §-sal egészül ki:

„26/A. § Egyéb rendeltetések az alábbiak:

- a) tanerdő*: a szakmai vagy erdei iskolai oktatást szolgáló erdő;
- b) kísérleti*: az erdészeti kutatás vagy kísérlet céljára kijelölt erdő;
- c) honvédelmi*: a Magyar Honvédség szervezeteinek a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvényben (a továbbiakban: Hvt.) meghatározott feladatai ellátására a Hvt. 42. § (1) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre bocsátott erdő;
- d) határrendészeti*: a határrendészeti és nemzetbiztonsági feladatok ellátására kijelölt erdő.”

## 22. §



Az Evt. „Az erdő rendeltetésének megváltoztatása” alcím helyébe a következő alcím lép:

*Az erdő egyes rendeltetéséhez, közérdekű funkciójához kapcsolódó különös erdőgazdálkodási szabályok*

27. § (1) Természetvédelmi elsődleges rendeltetésű, 7. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti természetességi állapotú erdőben

- a) az erdészeti hatóság a véghasználatok során a véghasználattal érintett terület legfeljebb 5 százalékos mértékéig a fennálló védelmi céltól függő összetételű és elhelyezkedésű hagyasfák vagy – több erdőrézlet véghasználata esetében lehetőség szerint összevont – hagyasfa csoportok végleges vagy meghatározott időszakra szóló visszahagyását írhatja elő;
- b) nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyasfa csoportok területén – amennyiben az növényegészségügyi kockázatot nem eredményez – hektáronként ~~legalább~~ **legfeljebb** összesen 5 köbméter mértékig a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen;  
Ezt el kellene hagyni, mert ellentétes a „mértékig” szóval. Legalább = minimum, -ig= maximum.
- c) az erdőnevelések során fokozott figyelmet kell fordítani az intenzíven terjedő idegenhonos fa- és cserjefajok visszaszorítására, az elegyesség fenntartására, a faállomány szerkezeti változatosságának növelésére, valamint a meglévő idős, böhöncös faegyedek, az őshonos cserjeszint és az erdőszegély megőrzésére.

(2) Természetvédelmi elsődleges rendeltetésű, 7. § (1) bekezdés c) pontja szerinti természetességi állapotú erdőben az erdő felújítását és nevelését az erdő természetességi állapotának javítására törekedve kell végrehajtani.

(3) Ha meghatározott erdőgazdálkodási tevékenység védett természeti területen történő végzésére törvény vagy miniszteri rendelet természetvédelmi célból korlátozási időszakot határoz meg, és a tevékenység a Tvt. 33. § (4) bekezdése szerinti természetvédelmi hatósági engedélyhez nem kötött, akkor azt a korlátozási időszakban csak természetvédelmi kezelési, növény-egészségügyi, erdővédelmi okból vagy havária helyzetben, annak megkezdése előtt 15 nappal az erdészeti hatóság részére tett előzetes bejelentést követően lehet végezni.

Ez így irreális! Haváriánál 15 nap?

28. § Natura 2000 **elsődleges** rendeltetésű erdőben

Ezt csak nemzeti védettben tehesse! A NAT2000 lényege, hogy az eddigi (korábbi) gazdálkodást kell fenntartani!

Elsődleges, vagy további rendeltetés esetén? Milyen Natura 2000 területeken (élőhely-, vagy/és madárvédelmi)? Amennyiben nem lesz pontosan meghatározva az érintett Natura 2000 erdők köre, akkor – a jelenlegi hatósági gyakorlat alapján – várható, hogy mindenhol lesz ilyen előírás!

- a) az erdészeti hatóság előírhatja
  - aa) a véghasználatok során a véghasználattal érintett terület legfeljebb 5 százalékos mértékéig a fennálló védelmi céltól függő összetételű és elhelyezkedésű hagyasfák vagy – több erdőrézlet véghasználata esetében lehetőség szerint összevont – hagyasfa csoportok végleges vagy meghatározott időszakra szóló visszahagyását;
  - ab) nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyasfa csoportok területén – amennyiben az növényegészségügyi kockázatot nem eredményez – hektáronként ~~legalább~~ **legfeljebb** összesen 5 köbméter mértékig a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyag visszahagyását, **kivéve árvízvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőben;**  
Ez így ellentmondó előírás: a legalább=minimum, a mértékig=maximum... A „legalább” szó nem kell!

A fekvő holt fa árvízvédelmi elsődleges rendeltetés esetén nem támogatható. Szükséges ezt megjeleníteni a jogszabály szövegezésében, így megerősítve e módosítás 23/A. § (1) és (4) bekezdésében foglaltakat. Ezért javasoljuk az „elsődleges” vagy „a kivéve árvízvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőben” kiegészítő szövegrészt beilleszteni.

- b) az erdőnevelések során fokozott figyelmet kell fordítani az intenzíven terjedő idegenhonos fa- és cserjefajok visszaszorítására, az elegyesség fenntartására, a faállomány szerkezeti változatosságának növelésére, valamint a meglévő idős, böhöncös faegyedek, az őshonos cserjeszint és az erdőszegély megőrzésére.

~~28/A. § (1) Az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére~~

- ~~a) természetvédelmi rendeltetésű erdőben a természetvédelmi kezelési tervben foglaltakkal, valamint a védetté nyilvánítás céljával összhangban,~~  
~~b) Natura 2000 rendeltetésű, az Adattárban rögzített elhelyezkedésű jelölő erdei élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása érdekében,~~  
~~c) közösségi jelentőségű vagy kiemelt közösségi jelentőségű jelölő faj kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése érdekében a jelölő faj monitorozott adatok alapján megállapított jelentős állományának Adattárban rögzített elhelyezkedésű élőhelyeként szolgáló erdőben, valamint~~  
~~d) védett vagy fokozottan védett faj megőrzése, védelme érdekében a faj bizonyítottan előforduló és populáció kialakítására képes állományának Adattárban rögzített elhelyezkedésű élőhelyeként szolgáló erdőben~~

~~az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladóan is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást.~~

Ez jelentős természetvédelmi szigorítás. Erdőterv rendeletből átemelt szöveg. Gyakorlatilag korlátlan korlátozást tesz lehetővé NAT2000 területen. Ebben a formában alapjában veszélyezteti a nem védett NAT2000 területeken a fenntartható erdőgazdálkodást. Feltétlenül törlendő szöveg. Ha marad, csak az elsődleges Natura2000 területekre vonatkozhat.

(2) A korlátozást megalapozó állapot megszűnése esetén az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglalt korlátozást visszavonja.

28/B. § Árvízvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőben az erdőgazdálkodó az erdő további rendeltetéseivel, valamint a nagyvízi mederkezelési tervben foglalt előírásokkal összhangban, az árvíz és jég megfelelő lefolyásának biztosítása érdekében

- a) vágásos üzemmódú erdőgazdálkodást is folytathat,  
Miért „is”?  
b) az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtől eltérő fafajösszetételű, szerkezetű és záródású faállományt alakíthat ki, és tarthat fenn, továbbá  
Tarthatna fenn, ha az ehhez szükséges jogharmonizáció megtörténne! Vélhetően itt a jogalkotó a NNY és NFÜ alkalmazhatóságát próbálja megalapozni, mely a Természetvédelmi törvény módosítása nélkül nem érhet célt.  
c) a fák várható árvízszint alatti ágait, a természetesen megjelenő erdőszegélyt, valamint cserjeszintet a rendes gazdálkodás részeként eltávolíthatja.

28/C. § Part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdőben az erdő további rendeltetéseivel, valamint a nagyvízi mederkezelési tervben foglalt előírásokkal összhangban, a partszakasz vagy az árvízvédelmi töltés védelmének biztosítása érdekében

- a) őshonos, természetes felújulásra nagy egyedszámmal képes fafajokból álló, több szintű, zárt faállomány kialakítására és fenntartására kell törekedni, valamint  
b) az erdészeti hatóság a vízügyi hatóság kezdeményezésére előírhatja a véghasználattal érintett terület és a töltés mellett szabadon tartandó sáv között az erdőfelújítás befejezéséig a partszakasszal vagy a töltéssel párhuzamos 10 méter széles sávban a faállomány fenntartását.

28/D. § Honvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőben az erdő további rendeltetéseivel, az erdő természetességi állapotával, valamint az erdőgazdálkodás üzemmódjával összhangban lévő erdőgazdálkodási, illetve erdőfenntartási tevékenységek mellett a katonai tevékenységekhez kapcsolódóan, továbbá a katonai tevékenység ellátását biztosító létesítmények környezetében

- a) az erdészeti hatóság
  - aa) engedélyezheti az erdő fátlan állapotban tartását,
  - ab) engedélyezheti az erdőfelújítás katonai tevékenységre, illetve katonai tevékenység ellátását biztosító létesítményekre kisebb kockázattal járó fafajok alkalmazásával történő végrehajtását, illetve
  - ac) módosíthatja az erdőfelújítás megkezdésére vagy befejezésére előírt határidőt, továbbá
- b) az erdőgazdálkodó
  - ba) a természetestől eltérő záródású és szerkezetű faállományt alakíthat ki, és tarthat fenn,
  - bb) az erdőszegélyt, az erdő cserjeszintjét valamint lágyszárú növényzetét átmeneti időszakra vagy tartósan eltávolíthatja, illetve
  - bc) utólagos bejelentés mellett az erdőtervben nem szereplő, rendkívüli fakitermeléseket végezhet.”

## 23. §

Az Evt. II. Fejezete (AZ ERDŐ RENDELTETÉSE ÉS AZ ÜZEMMÓD) a 28/D. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

*„Az erdőgazdálkodás jelentős közérdekű korlátozása*

28/E. § (1) Az erdő magánszemély tulajdonosa az erdőgazdálkodás jelentős közérdekű korlátozása esetén kezdeményezheti az erdő adásvétel ~~vagy értékarányos földesere~~ útján történő állami tulajdonba vételét. A kezdeményezést az állam 100 %-os tulajdonában lévő földek tulajdonosi joggyakorlására jogosult szerv nem utasíthatja vissza.

(2) Az erdőgazdálkodás jelentős közérdekű korlátozásának minősül, ha

- a) faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód megállapítására,  
Miért nem az összes eddigi üzemmódtól eltérő?
- b) ~~fafajeseres~~erdőszerkezet-átalakítást eredményező erdőfelújítási előírás meghatározására,  
Ebben az esetben csak a véghasználat megkezdése előtti földcserének van helye! Mivel a pályázati felhívások jelen állapota szerint az állami tulajdonú erdők nem részesülhetnek szerkezet-átalakítási támogatásban, a magán erdők pedig igen, ezért a magánerdő esetében ez nem minősülhet korlátozásnak!
- c) erdő fátlan vagy a termőhelyi viszonyoknak megfelelőnél alacsonyabb záródással való fenntartásának előírására

**d) az erdőgazdálkodás üzemmódjának módosítására,**  
**b) magasabb vágásérettségi kor meghatározására,**  
**c) fokozatos felújítóvágás, szálalóvágás esetén – amennyiben a területen fél méter átlagmagasságot elérő újulat található, és a véghasználat befejezését e törvény egyébként lehetővé teszi – a véghasználat befejezésének korlátozására,**  
**e) hektáronként 10 köbmétert meghaladó mennyiségű holt faanyag, vagy a véghasználattal érintett terület 5 százalékánál nagyobb kiterjedésű hagyásfa csoport visszahagyásának előírására,**  
**g) kizárólag átmeneti, illetve örökerdő üzemmódra való áttéréssel teljesíthető egyéb korlátozásra**

közérdekből, nem az erdőgazdálkodó kezdeményezésére kerül sor.

(3) Helyi jelentőségű védett természeti terület esetében az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodási tevékenységet a természetvédelmi rendeltetés 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti megállapítását követően korlátozhatja, **az elrendelő és az erdőgazdálkodó megegyezésben foglaltak szerint.”**

A 10.§ (4) miatt állami erdőben mindezt ellenszolgáltatás nélkül! (Az állam rontja saját vállalkozását.)

A felelősség megállapítása érdekében fontos a megegyezés megléte.

## 24. §

Az Evt. „Az üzemmód” alcíme helyébe a következő alcím lép:

*„Az erdőgazdálkodás üzemmódja*

29. § (1) Az erdőgazdálkodás üzemmódja az erdő faállományával való gazdálkodás során – az erdő természetességi állapotával, rendeltetéseiével, valamint az erdőgazdálkodás korlátozásaival összhangban – alkalmazandó erdőművelési és fakitermelési módszerek és eljárások átfogó rendszere.

(2) Az erdőgazdálkodás üzemmódja lehet:

a) vágásos üzemmód: az erdőgazdálkodás során az erdőben közel egykorú faállomány fenntartása és nevelése valósul meg, amely faállomány térben és időben rendszeres ciklikussággal véghasználatra és erdőfelújításra kerül;

A „közel egykorú” megfogalmazást pontosítani kell, mert szó szerint értelmezve így a 10-30 évig elhúzódó FFV (FVB+FVV) és a 30-50 évre elhúzódó SZV használati módok nem végezhetők ebben az üzemmódban. Ezen felújítási módok eredményeként 5-50 év többkorú állományok jönnek létre. Tömeges üzemmód váltás lesz az eddigi vágásos üzemmód esetében is?

b) örökerdő üzemmód: az erdőgazdálkodás során az erdőben erdőfelújítási kötelezettséget keletkeztető véghasználati fakitermelés nem történik, az erdő faállománya az örökerdő fenntartási tervben foglaltaknak megfelelően alakul, annak összetétele, kor- és térbeli szerkezete változatos, és ezzel megvalósul a folyamatos erdőborítás;

~~e) átmeneti üzemmód: az erdőgazdálkodás fő célja a vágásos üzemmódról az örökerdő üzemmódra való áttérés, vagy a homogén, közel egykorú faállományok kisterületű szerkezeti változatosságának a növelésével az erdőborítás vágásos üzemmódú erdőgazdálkodáshoz képest folyamatosabb fenntartása a (3) bekezdésben, valamint az átalakítási, illetve erdőfelújítási tervben foglaltakkal összhangban;~~

Törlésre javasolt. Ha ennek is az „örökerdő a célja, felesleges volt új nevezéktant adni

~~c)~~ faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód: az erdőgazdálkodás során faállománygazdálkodásra nem kerül sor, az erdőben fakitermelés legfeljebb kísérleti, erdővédelmi, természetvédelmi, közjóléti vagy erdőfelújítási céllal folytatható.

(3) Átmeneti üzemmód esetében az erdőfelújítási időszak lehetséges elhúzása érdekében a véghasználati és erdőfelújítási tevékenységek térben illetve időben több ütemben kerülnek végrehajtásra, az erdőben az átalakítási, vagy erdőfelújítási tervben foglaltak szerint ~~legfeljebb 0,5-1,5 hektáros egybefüggő~~, erdőfelújítási kötelezettség alatt álló, végvágott területeket keletkeztető véghasználatokra kerül sor, és e tevékenységek végrehajtása során kiemelt szempont az erdő felújulásának vagy felújításának folyamatos biztosítása.

Rész feltétlenül törlendő! A magyarországi vadállomány mellett továbbra is szükséges lesz kerítéseket építeni. Ekkora területen már gazdaságtalan a kerítésépítés. Ha nincs újulat, nincs fakitermelés. Ez az előírás veszélyezteti a fenntartható fakitermelést. Mellesleg a legfeljebb kifejezés után csak 1 maximum értéknek van értelme, a tól-ig az nem legfeljebb határ.

(4) Az erdőgazdálkodás üzemmódját az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglaltakkal összhangban az erdőgazdálkodó javaslata alapján állapítja meg, illetve az erdőgazdálkodó kérelmére módosítja.

(5) Örökerdő, illetve átmeneti üzemmód lehetőségének fennállása esetén annak alkalmazására – különösen a védelmi és közjóléti rendeltetésű erdők esetében – fel kell hívni az erdőgazdálkodó figyelmét.

(6) Az erdőgazdálkodás üzemmódjának az erdőgazdálkodó kérelmére történő módosításához a tulajdonos hozzájárulása szükséges.

(7) Az átmeneti és az örökerdő üzemmódban kezelt erdőkre az erdőgazdálkodónak az üzemmódra való áttéréskor, valamint azt követően a körzeti erdőtervezések alkalmazásával átalakítási, erdőfelújítási vagy örökerdő kezelési tervet kell készíteni, és tájékoztatásul az erdészeti hatóság részére benyújtani.

*Az itt előírtaknak az erdőtervben kell szerepelniük, nem pedig külön, a gazdálkodó által készített átalakítási, erdőfelújítási vagy örökerdő kezelési tervben! Különösen megfontolandó ez az elgondolás a 29.§ (2) a)-hoz tett észrevételt figyelembe véve!*

(8) Az erdőgazdálkodás üzemmódjának módosításakor az erdészeti hatóság – a (7) bekezdésben foglalt tervben foglaltak figyelembe vételével – szükség esetén gondoskodik az erdőterv módosításáról is.”

## 25. §

Az Evt. 30.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az erdővagyon védelmét, az erdők állapotának figyelemmel kísérését, fenntartását, rendeltetési betöltését, szolgáltatásai, haszonvételi lehetőségei folyamatos biztosítását, az erdőhöz fűződő közérdek érvényesülését, valamint a fenntartható erdőgazdálkodási tevékenység tervszerűségét az állam

- a) az erdők, valamint a fával, faállománnyal borított területek mennyiségi és minőségi paramétereinek, ökológiai és egészségi állapotának folyamatos figyelemmel kísérésével (a továbbiakban: erdészeti mérő- és megfigyelő rendszer);
- b) az erdészeti tájakra vonatkozó különös erdőgazdálkodási és körzeti erdőtervezési szabályokról szóló miniszteri rendelet kiadásával,
- c) az erdők állapotának és a fenntartható erdőgazdálkodás tartalmi kereteinek erdőrésztlet szintű rendszeres felülvizsgálatával, illetve meghatározásával (a továbbiakban: körzeti erdőtervezés),
- d) az Adattár működtetésével és az abban foglalt egyes adatok kötelező felhasználásával, valamint
- e) az erdőgazdálkodási tevékenység engedélyezési, bejelentési és ellenőrzési rendszerével biztosítja.”

## 26. §

Az Evt. „A körzeti erdőterv” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

*„Körzeti erdőtervezés, erdőterv”*

## 27. §

Az Evt. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

33. § (1) Az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést végez, melynek során erdőrésztletenként

- a) felülvizsgálja, és szükség esetén javítja az Adattár 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait,
- b) szükség esetén módosítja az erdő
  - ba) elsődleges rendeltetését, és
  - bb) faállományának vágásérettségi korát,
- c) az a) és b) pontban foglaltak alapján, az erdő rendeltetéseivel, üzemmódjával, az Adattárban nyilvántartott közérdekű korlátozásaival és egyéb meghatározó adataival, valamint természetbeni állapotával összhangban, erdőterv határozatban (a továbbiakban: erdőterv) meghatározza
  - ca) a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint
  - cb) az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjában foglalt eljárás ügyintézési határideje kilencven nap. Az erdészeti hatóság az eljárást az (1) bekezdés szerinti ütemezés szerinti tárgyévben július 1. és szeptember 30. közötti időszakban indítja meg. Az eljárás megindításáról az ügyfeleket hirdetményi úton kell tájékoztatni.

(3) Az (1) bekezdés c) pontjában foglalt eljárásban az érintett erdő tulajdonosai – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) bekezdése szerinti külön vizsgálat nélkül – ügyfélnek minősülnek, akik az eljárásban jogosult erdészeti szakszemélyzet képviselte útján vehetnek részt.

(4) Az (1) bekezdés c) pontjában foglalt eljárásban hozott határozatot hirdetményi úton kell kiközlölni. A kiközlésről az eljárás által érintett erdőgazdálkodókat – a határozat erdeikre vonatkozó tartalmának megküldésével – tájékoztatni kell.

*A gazdálkodókat a hirdetmény mellett legyen kötelező postai úton is kiértesíteni. Irreális elvárni, hogy egy erdőgazdálkodó a hirdetményeket figyelje.*

(5) Az (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik.

(6) Az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban

- a) ha az erdő rendeltetésében, üzemmódjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során, vagy
- b) az erdőgazdálkodó kérelmére

módosíthatja az erdőtervet.

*A jelenleg hatályos Evt. abban az esetben is lehetővé tette az erdőterv módosítást, ha a gazdálkodási viszonyokban következett be változás (pl. jogszabályváltozás, erdőtulajdonos vagy gazdálkodó váltás, stb.). Az Evt. módosítás utáni 33. § (6) bekezdésben ezt a lehetőséget meg kellene őrizni.*

(7) Az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén -  **kivéve a 100% állami tulajdonban lévő erdőket -** a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.”

*Tulajdonos hozzájárulása az állami erdőnél is? Ez így nem fog működni az államinál. javasoljuk a fenti kiegészítést.*

## 28. §

Az Evt. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § (1) Az erdők, az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek, a szabad rendelkezésű erdők, és a fás szárú ültetvények adatainak, a fenntartható erdőgazdálkodással kapcsolatos hatósági döntések, valamint a végrehajtott erdőgazdálkodási tevékenységek erdő-részlet szintű nyilvántartása, továbbá az erdőgazdálkodás ellenőrzése és elemzése céljából a miniszter – az erdészeti hatóság által hatósági nyilvántartásként vezetett – Adattárat működtet.

(2) Az Adattár az alábbi adatokat tartalmazza:

- a) a nyilvántartott terület erdőgazdasági azonosító adatai, területe és térképi ábrázolása,
- b) az érintett földrészlet, illetve alrészlet ingatlan-nyilvántartási azonosító adatai,
- c) erdő esetén az erdőgazdálkodó erdőgazdálkodói kódja,
- d) a nyilvántartott terület termőhelyi viszonyaira, faállományára jellemző adatok,
- e) az erdőben folytatható erdőgazdálkodás hosszú távú célját és módját meghatározó alábbi adatok:
  - ea) az erdő rendeltetései, valamint elsődleges rendeltetése,
  - eb) az erdőgazdálkodás üzemmódja,
  - ec) az erdő természetességi állapotára vonatkozó alapelvárás,
  - ed) vágásos és átmeneti üzemmódú erdő esetén a faállomány vágásérettségi kora,
  - ee) örökerdő üzemmód és átmeneti üzemmód esetén az örökerdő fenntartási, átalakítási, illetve erdőfelújítási tervben foglalt adatok,
- f) a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban az erdőben végrehajtható, illetve végrehajtható fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módja, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezések,
- g) az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségek, illetve előírások,
- h) a jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési tervek adatai,
- i) a 41. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 42. § szerinti bejelentések adatai,
- j) az erdészeti és közjóléti létesítmények adatai,
- k) az erdőfelújítások és erdőtelepítések adatai azok befejezéséig, illetve a befejezett erdősítések felülvizsgálatáig, valamint
- l) az erdőfelújítási biztosíték előírására, teljesítésére, felszabadítására, illetve a kötelezettség törlésére vonatkozó adatok.

(3) Az erdészeti hatóság az Adattárban az erdő faállományának fatérfogatára, továbbá ezzel összefüggésben az erdőterv érvényességi időszakában elvégezhető vagy elvégzendő fakitermelés fatérfogatára vonatkozó adatot csak tájékoztató adatként tart nyilván.

[Ezekre az adatokra egy szigorú fakitermelési terv-tény bejelentési rendszer épül... A „csak tájékoztató adat” hogy lehet alapja az EUTR-nek és a terv-bejelentés esetén alkalmazandó ún. 15%-os szabálynak?](#)

(4) Az Adattár a (2) bekezdés szerinti adatok tekintetében – a (2) bekezdés *b)* és *c)* pontjában, valamint a (3) bekezdésben foglalt adatok kivételével – közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(5) Az Adattárba való bejegyzésre, valamint az onnan való törlésre irányuló eljárás során a hatóság bizonyítékként kizárólag közokiratot, teljes bizonyító erejű magánokiratot, valamint az erdészeti hatóság eljárással szemben keletkező iratot használhat fel.

(6) Az erdészeti hatóság az erdők, szabad rendelkezésű erdők valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek tekintetében szükség esetén kezdeményezi az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ág módosítását.”

## 29. §

(1) Az Evt. 39. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) Az erdészeti hatóság térítésmentesen elektronikus hozzáférést biztosít
- a) az erdőgazdálkodó és az általa meghatalmazott jogosult erdészeti szakszemélyzet részére az erdőgazdálkodó használatában álló erdők
  - b) a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv részére a működési területükön fekvő védett és Natura 2000 területeken található erdők,
  - c) a katonai hatóság részére a honvédelmi rendeltetésű erdők,
  - d) a működési terület szerint érintett vízügyi igazgatási szerv részére az árvízvédelmi rendeltetésű erdők,
  - e) a működési terület szerint érintett közútkezelő részére a műtárgyvédelmi, valamint a közúttal határos erdők
  - f) az ingatlanügyi hatóság részére a földügyi igazgatási feladatok ellátása céljából az erdők, szabad rendelkezésű erdők és fás szárú ültetvények
- Adattárban nyilvántartott adataihoz.”

(2) Az Evt. 39. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az Adattárból a 33. § (2) bekezdés e) pontjának eg) és eh) alpontjában foglalt adatok között szereplő, fokozottan védett fajokra és azok élőhelyeire vonatkozó adat csak az erdőgazdálkodó és a jogosult erdészeti szakszemélyzet részére adható ki.”

**A fokozottan védett fajokra és azok élőhelyeire vonatkozó adatot legyen kötelező folyamatosan frissítenie a természetvédelmi kezelőnek.**

### 30. §

Az Evt. 39/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39/A. § (1) Az erdészeti hatóság az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt erdészeti létesítményekről az alábbi adatokkal nyilvántartást vezet:

- a) megnevezés, egyedi azonosító,
- b) földrajzi elhelyezkedés (hely, erdőtag, erdő-, illetve egyéb részlet),
- c) létesítmény típusa és jogszabályban meghatározott műszaki paraméterei, valamint
- d) kezelő adatai.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt nyilvántartásban közjóléti létesítmények esetén az annak területén található közjóléti berendezések típusait és mennyiségét is nyilván kell tartani.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt nyilvántartás az (1) bekezdés b) és d) pontjában foglalt adatok kivételével közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.”

**Az erdészeti hatóság nyilvántartásának a b) pont szerinti adatokat tekintve is közhitelesnek kell lenni!**

### 31. §

Az Evt. 41.§-a és 42. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„41. § (1) Az erdőgazdálkodó erdősítési, erdőnevelési és fakitermelési tevékenységet az erdőtervvvel összhangban, – a (2) bekezdés kivételével – a tevékenység megkezdését 15 nappal megelőzően az erdészeti hatóság részére tett bejelentést követően végezhet.

(2) Az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha

- a) az erdőgazdálkodó a 33. § (6) bekezdés b) pontjában foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte,



- b) az erdőgazdálkodási tevékenységet a 73. § (6) bekezdése vagy a 106. § (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság rendelte el, vagy
  - c) az erdő igénybevétele iránti kérelemben az engedélyes a fakitermelés tárgyévi vagy a tárgyévet követő évi végrehajtására vonatkozó szándékát előre jelezte.
- (3) Az erdőtervben nem szereplő fakitermelés bejelentésére az alábbi esetekben van lehetőség:
- a) az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület kezelését, fenntartását szolgáló fakitermelés,
  - b) az erdészeti hatóság részére bejelentett erdőkár következtében károsodott, az erdőrésztlet faállományának 10 százalékát meg nem haladó mennyiségű faanyag egészségügyi fakitermelés keretében történő kitermelése,
  - c) a 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességi állapotú erdőben intenzíven terjedő idegenhonos fafajok egyéb termelésként történő kitermelése, illetve
  - d) az erdő igénybevételéhez kapcsolódó fakitermelés.
- (4) A (3) bekezdésben foglalt fakitermelést a jogosult erdészeti szakszemélyzet felmérése alapján a (3) bekezdés
- a) b) pontja esetén az erdőkár bejelentésben foglaltakkal összhangban,
  - b) b) és c) pontja esetén a kitermelésre tervezett fák szakszerű megjelölését követően,
  - c) d) pontja esetén az erdő igénybevételét engedélyező határozatban foglaltakkal összhangban kell bejelenteni.
- (5) A 77. § (1) bekezdés d) pontja szerint igénybe vett területen, a vezeték biztonsági övezetét sértő növényzet eltávolítását szolgáló fakitermelést – az erdőgazdálkodó, annak hiányában a tulajdonos hozzájárulásával, vagy ha a fakitermelést a vezetékjog jogosultjának jogszerű felhívására azok nem végezték el, akkor a hozzájárulásuk nélkül – a vezetékjog jogosultja is bejelentheti.
- (6) Az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodási tevékenységeket a 104/A. §-ban foglalt eljárás során a bekövetkezett eseménnyel arányosan feltételhez kötheti, korlátozhatja, vagy – az a) pontban foglalt esetben súlyos vagy ismételt jogsértés esetén – megtilthatja, ha
- a) az erdőgazdálkodó gazdálkodása során e törvényben, az erdő rendeltetése szerint érintett más ágazati törvényben, vagy azok végrehajtására kiadott jogszabályban előírt szabályokat megszegte,
  - b) az erdő állapotában korábban előre nem látható esemény következett be, amelyre tekintettel az erdőterv érintett tartalmának módosítása van folyamatban, vagy
  - c) a védett természeti területen a védelmi célok megváltozását eredményező, illetve azokat veszélyeztető, korábban előre nem látható esemény következett be, amelyre tekintettel az erdőterv érintett tartalmának módosítása van folyamatban.
- (7) Az erdő rendeltetése szerint érintett hatóság haladéktalanul tájékoztatja az erdészeti hatóságot azokról a jogsértésekről, amelyek a (6) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján eljárást vonhatnak maguk után.
- (8) Az (1) bekezdés szerinti bejelentésben foglalt tevékenység legkorábban a tárgyév első napján kezdhető meg. A tárgyévben megkezdett, de be nem fejezett fakitermeléseket az erdészeti hatóság részére be kell jelenteni, melyek a tárgyévet követő év végéig végrehajthatók.

**(9) Vis major eseményt az erdőgazdálkodó köteles haladéktalanul bejelenteni az erdészeti hatóságnak, amely soron kívül, gyorsított eljárásban határozatot hoz a kár felszámolásának elrendelése céljából.**

Pl. viharkár esetén, amennyiben védett természeti területen több hónapig elhúzódik az eljárás, jelentős (nemzet-) gazdasági kár keletkezhet a kidőlt faanyag befülledéséből.

42. § Az erdőgazdálkodó a 41. § (1) bekezdésében foglaltak szerint bejelentés-köteles erdőgazdálkodási tevékenységek végrehajtását az erdészeti hatóság részére bejelenti.”

### 32. §

(1) Az Evt. 43. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az erdőgazdálkodási tevékenységek közül a nyilvánosság biztosítása szempontjából jelentős tevékenységnek minősül:)*

„*a)* az erdészeti magánút, engedélyköteles épített közelítő nyom, valamint erdei sípálya létesítése, bővítése,”

(2) Az Evt. 43. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A miniszter ötévenként tájékoztatót tesz közzé az ország erdőállományának helyzetéről, állapotáról, az állami erdővagyon mennyiségének és minőségének alakulásáról, valamint az állami erdőgazdálkodás eredményeiről **és az állami tulajdonú erdőkben foganatosított korlátozások (kiemelten a természetvédelmi és vízügyi) gazdasági hatásainak kimutatásáról.**”

Ide javasolt még: „az állami tulajdonú erdőkben foganatosított korlátozások (10.§. (4) maradása esetén, kiemelten a természetvédelmi és vízügyi) gazdasági hatásainak kimutatásáról”. Az eddigi évenkénti jelentést kár ötévesre csökkenteni.

### 33. §

Az Evt. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„IV. Fejezet

#### **ERDŐTELEPÍTÉS**

44. § (1) Az erdő telepítése erdőnek, szabad rendelkezésű erdőnek vagy fátlan állapotban tartott erdőnek nem minősülő területen a 6. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő faállomány létrehozására irányuló tevékenység.

(2) Erdőtelepítés az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető.

(3) Az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv 5 évre szól.

45. § (1) Erdőtelepítés a termőhelynek megfelelő, az erdei fafajok listájában szereplő őshonos vagy termesztésbe vonható idegenhonos fafajjal végezhető.

(2) Erdőtelepítéshez csak igazolt minőségű és származású szaporítóanyagot szabad felhasználni.

(3) Természetes és természetszerű erdő, valamint nem erdő művelési ágú, védett természeti terület vagy Natura 2000 területként kijelölt közösségi jelentőségű, jelölő élőhely száz méteres körzetében intenzíven terjedő idegenhonos fafajjal erdőt telepíteni tilos.

(4) Repülőterek – ide értve a repülőtérre fejleszhető repülőgép leszállóhelyeket is – védőövezetében erdőként vagy egyéb fával borított területként fát, illetve faállományt telepíteni csak a repülések biztonságának veszélyeztetése nélkül lehet.

(5) Folyók nagyvízi medrében erdőként vagy egyéb fával borított területként fát, illetve faállományt telepíteni csak a víz és a jég megfelelő lefolyásának biztosítása mellett, a nagyvízi mederkezelési tervvel összhangban lehet.

(6) Műtárgyvédelmi rendeltetésű erdő kivételével az erdőtelepítéssel érintett terület határvonalán belül elhelyezkedő három – amennyiben az erdőtelepítés gépi ápolása miatt szükséges, akkor öt – méteres sávban nem ültethető fa.

46. § Az erdészeti hatóság az erdőtelepítés végrehajtását, illetve az erdősítések állapotát rendszeresen ellenőrzi (a továbbiakban: erdőtelepítések műszaki átvétele). Az erdőtelepítések műszaki átvételére évente október 15-ig bezárólag kerül sor. Az ellenőrzés eredményeit az erdészeti hatóság műszaki átvételi jegyzőkönyvben rögzíti.

**Rendszeres ellenőrzés: Milyen rendszerességgel?**

47. § (1) Az erdészeti hatóság az erdőtelepítés első kivitelének végrehajtása után a területet a jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv tartalmának figyelembe vételével az Adattárban erdőként nyilvántartásba veszi.

(2) A jóváhagyott erdőtelepítési kivitelezési terv az (1) bekezdés szerinti átvezetést követően a következő körzeti erdőtervezés alapján készült erdőterv kiadásáig erdőtervnek minősül.

48. § (1) Az engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően telepített, a 6. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő faállomány által elfoglalt terület a tulajdonos, közös tulajdon esetén a tulajdonosok erre irányuló egyhangú rendelkezése esetében erdőként, egyébként szabad rendelkezésű erdőként való fennmaradásáról az erdészeti hatóság határozatban dönt.

(2) Az engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően telepített erdő teljes vagy részleges felszámolását az erdészeti hatóság abban az esetben rendeli el, ha

- a) annak faállománya a termőhelyre vagy a környező erdőkre káros hatással van, vagy növekedése nyomán előre láthatóan káros hatással lesz;
- b) annak fennmaradása jogszabályba ütközik, vagy
- c) az erdőtelepítési engedélyezés feltételei nem állnak fenn.

49. § Az erdőtelepítést az erdészeti hatóság az erdőtelepítés műszaki átvétele során befejezetté nyilvánítja, ha az erdőtelepítési-kivitelezési tervben meghatározott fafajok egyedei az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott számban, arányban és minőségben jelen vannak.

50. § Ha az erdőtelepítés a befejezetté nyilvánítás előtt bármilyen okból meghiúsul és a telepítő a telepítést nem folytatja, az erdészeti hatóság kérelemre az erdőt törli az Adattárból.”

### 34. §

Az Evt. 51-52/A.§-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„51. § (1) Az erdő felújítása az erdő kitermelt vagy kipusztult faállományának újbóli létrehozására irányuló tevékenység.

(2) Az erdőt

- a) annak véghasználatát követően,
- b) ha az erdő faállománya az erdőrésztlet területén, vagy annak összefüggően ötezer négyzetmétert meghaladó részterületén bármilyen okból kipusztult vagy hiányzik, és az erdészeti hatóság az erdő fátlan állapotban tartását nem engedélyezte, vagy

c) ha az erdő faállományának záródása az erdőrésztlet területén, vagy annak összefüggően két hektárt meghaladó részterületén hatvan – felnyíló ~~vagy felnyitott erdő~~-esetén harminc, **felnyitott erdő esetén ötven** – százalék alá csökkent, az erdőgazdálkodónak az e fejezetben foglaltak szerint az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott határidőig fel kell újítania.

(3) Az (2) bekezdés c) pontjában foglalt esetben az erdő felújítását az erdészeti hatóság  
a) az idős faállomány véghasználata nélkül, a faállomány természetes vagy mesterséges kiegészítése útján, vagy  
b) ha szükséges, az idős faállomány véghasználatának legfeljebb két éven belüli megkezdésével írja elő.

(4) Az erdő felújítása történhet:

- a) természetes módon:  
aa) a kitermelésre kerülő faállomány talajra hulló magjáról (mageredetű természetes felújítás);  
ab) a kitermelt faállomány gyökeréről vagy tuskójáról kihajtott sarjakról (sarjeredetű természetes felújítás);  
b) mesterséges módon, melynek során a kitermelendő faállomány védelmében, vagy a kitermelt, illetve kipusztult és eltávolított faállomány helyén magvetéssel, csemeteültetéssel vagy dugványozással gondoskodnak a faállomány újbóli létrehozásáról.

(5) Az erdőfelújítás módját az e törvényben foglaltakkal, valamint az erdőgazdálkodással szemben fennálló közérdekű korlátozásokkal összhangban az erdőgazdálkodó választja meg.

(6) Sarjaztatással – az erdészeti hatóságnak a talajvédelmi, a mezővédő, vagy part- és töltésvédelmi rendeltetésű, valamint a felnyíló erdőre hozott eltérő döntése kivételével – az éger, az akác, az őshonos nyár, valamint a fűz főfafajú erdők újíthatók fel.

(7) Ha a termőhelynek megfelelő őshonos állományalkotó főfafajok mageredetű természetes felújításának feltételei adottak, ezt a felújítási módot kell alkalmazni.

(8) Mesterséges erdőfelújítás, illetve az erdőfelújítások mesterséges pótlása esetén csak igazolt származású és az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott szaporítóanyagot szabad felhasználni.

(9) Az erdőt a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, a természetességi állapotra vonatkozó alapelvvel és az erdő közérdekű korlátozásival összhangban álló – lehetőség szerint több fafajból álló, elegyes – faállomány létrehozásával kell felújítani.

(10) Származék-, természetes és természetesen erdővel közvetlenül határos erdőben idegenhonos fafajokkal az erdő mesterséges felújítása csak akkor végezhető, ha az a környező erdők természetességi állapotát nem rontja, nem veszélyezteti.

(11) Az erdészeti hatóság az erdőfelújítási kötelezettség teljesítését, illetve az erdősítések állapotát rendszeresen ellenőrzi (a továbbiakban: erdőfelújítások műszaki átvétele). Az erdőfelújítások műszaki átvételére évente október 15-ig bezárólag kerül sor. Az ellenőrzés eredményeit az erdészeti hatóság műszaki átvételi jegyzőkönyvben rögzíti. **Az ellenőrzésre az erdőgazdálkodót előzetesen meg kelljen hívni és a jegyzőkönyvet az erdőgazdálkodó véleményezhesse!**

Ahová az erdőgazdálkodót előzetesen meg kelljen hívni és a jegyzőkönyvet véleményezhesse!

52. § (1) Tarvágással érintett erdőben az erdőfelújítást az erdőgazdálkodónak legkésőbb az erdőfelújítási kötelezettség keletkezésének évétől számított második év ~~augusztus 31~~ **október**

15-ig meg kell kezdenie.

Az augusztusi határidő indokolatlan korlátozás.

(2) Az erdőfelújítás megkezdésének minősül, ha az erdőgazdálkodó az erdősítést az erdőtervben foglaltakkal, valamint az erdőgazdálkodás közérdekű korlátozásaival összhangban, szakszerűen végrehajtja, és az újulat ápolásáról megfelelően gondoskodik.

(3) Fokozatos felújító vágással, vagy szálalóvágással érintett erdőben a véghasználatot és az erdőfelújítást úgy kell végrehajtani, hogy az idős faállomány és a sikeresen megtelepedett újulat együttes záródása ne csökkenjen hatvan százalék alá. Az újulat károsodása eredményeképpen bekövetkező eredménycsökkenést – ha a megfelelő fafajú és minőségű újulat természetes úton való megtelepedése nem biztosítható – legkésőbb a soron következő év április 15-ig mesterséges úton pótolni kell.

A „soron következő év április 15-ig” helyett javasolt több évet hagyni. Lengyelországban ez 5 év.

(4) Az erdőfelújítás megkezdését – a (3) bekezdésben foglalt esetben a véghasználat befejezését – követően az erdőfelújítás befejezéséig az erdőgazdálkodó köteles a területen az erdőfelújítás eredményes befejezését lehetővé tevő minőségű és mennyiségű újulatot létrehozni és fenntartani.

52/A. § (1) Az erdőfelújítást az erdészeti hatóság az erdőfelújítás műszaki átvétele során befejezetté nyilvánítja, ha az alábbi feltételeknek megfelel:

- a) az újulat fafajösszetétele, eredete, mennyisége az erdőfelújítási előírásnak megfelel,
- b) az erdőfelújítási előírás szerinti állományalkotó főfafajú egyedek átlagos magassága kocsánytalan tölgy és molyhos tölgy esetében az 1,0 métert, egyéb fafaj esetében az 1,5 métert meghaladja, és
- c) az erdőfelújítás további fejlődése az erdőfelújítási előírással összhangban biztosított.

(2) Az erdőgazdálkodó kérelmére az erdő felújításának befejezésére meghatározott határidő leteltekor az erdészeti hatóság akkor is befejezetté nyilváníthatja az erdőfelújítást, ha az (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltételnek az nem felel meg, de a természetességi alapelvárásnak megfelelő erdő a befejezett erdősítés ápolásával és tisztítás fakitermelési módú erdőnevelési beavatkozással várhatóan kialakítható, és ezt az erdőgazdálkodó erdőfelújítási biztosíték nyújtása mellett vállalja.

(3) Ha a (2) bekezdésben foglaltak szerint a befejezett erdőfelújítás faállományát a megadott határidőre nem sikerül megfelelő állapotba hozni, akkor az erdészeti hatóság az erdőt ismét erdőfelújítási kötelezettség alá vonja.

(4) A (2) bekezdésben foglaltak szerint nyújtott erdőfelújítási biztosítékot az erdészeti hatóság a (2) bekezdésben foglalt elvárás, vagy a (3) bekezdés szerint előírt erdőfelújítási kötelezettség teljesítésekor szabadítja fel.

(5) Ha az erdőfelújítás megkezdésére, illetve befejezésére biztosított határidő elmulasztása az erdőgazdálkodónak nem felróhatóan, így különösen jelentősebb biotikus vagy abiotikus károsítás, továbbá honvédelmi, határrendészeti, nemzetbiztonsági, természetvédelmi, illetve kulturális örökség védelmi célú korlátozás miatt következik be, az erdészeti hatóság a tudomásszerzést követően a határidőt a rendes munkavégzéshez szükséges mértékig hivatalból módosítja.

(6) Erdőgazdálkodó változása esetén az új erdőgazdálkodó kérelmére az erdészeti hatóság az erdőfelújítás befejezésére biztosított határidőt – az 52. § (1) illetve (4) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését követően – a rendes munkavégzéshez szükséges mértékig módosíthatja.”

Ha a módosítás nem kötelező, csakis az adott erdőfelügyelőtől fog függeni.

### 35. §

Az Evt. 53.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A befejezett erdőtelepítések és erdőfelújítások (a továbbiakban együtt: befejezett erdősítés) további fejlődését az újulat, illetve faállomány megfelelő fafajösszetételének és szerkezetének kialakítását célzó ápolással, ápolóvágással, majd erdőnevelési célú fakitermelésekkel (a továbbiakban együtt: erdőnevelés) kell biztosítani, az erdő rendeltetésével vagy rendeltetéseivel, üzemmódjával, valamint az erdő természetességi állapotára vonatkozó alapelvárással összhangban.”

### 36. §

Az Evt. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) Az erdészeti hatóság a befejezett nyilvánítást követő öt éven belül az erdőfelújítás állapotát felülvizsgálhatja. Az erdészeti hatóság a felülvizsgálatot szükség esetén az azt követő öt éven belül megismételheti.

A „szükség esetén” mikor áll fenn? Célszerű lenne ezeket az eseteket meghatározni. Egyértelműen le kell írni, hogy 10 év a revízió, vagy 5 év. A -hatja, illetve szükség esetén lényegében azt jelenti: bármikor.

(2) Ha a befejezett erdőfelújítás állapota a felülvizsgálat időpontjában nem felel meg a befejezősekor vizsgált feltételeknek, az erdészeti hatóság az erdőt vagy annak meghatározott részét ismét erdőfelújítási kötelezettség alá vonhatja, és elrendelheti

- a) az erdősítés megismétlését, amennyiben az erdőfelújítás állapota erdőneveléssel nem hozható helyre **és az a gyakorlatban kivitelezhető**, vagy  
Javasolt beszúrni: „és az a gyakorlatban kivitelezhető” szöveget.
- b) a szükséges erdőnevelési feladatok végrehajtását.”

### 37. §

Az Evt. 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) Erdőszerkezet-átalakításnak minősül a meglévő erdő természetességi állapotán erdőgazdálkodási beavatkozással történő javítás, valamint sarjeredetű állomány után egy legalább azonos természetességű, nem sarj eredetű állomány létrehozása – az erdő természetességi állapotának a természetességi állapot alapelvárásnak megfelelő helyreállítása kivételével –, melynek eredményeképpen

- a) faültetvényből, kultúrerdőből átmeneti, származék- vagy természetszerű erdő,
  - b) átmeneti erdőből származék- vagy természetszerű erdő,
  - c) származék-erdőből természetszerű erdő
- jön létre.

(2) Az erdőszerkezet-átalakítás nem tartozik a rendes erdőgazdálkodás körébe.”

### 38. §

(1) Az Evt. „Az erdővédelem általános szabályai” alcíme a következő 57/A. §-sal egészül ki:

„57/A. § Ha az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő legalább kettő hektárt elérő területén – beleértve a folyamatban lévő erdőfelújítás területét is – a faállomány az erdőgazdálkodónak fel nem róható okból egymást követően legalább két alkalommal 70%-ot elérő mértékben károsodik, és az újabb károsodás kockázata – amely ellen a védekezés az erdőgazdálkodótól nem várható el – tartósan fennáll, akkor a tulajdonos

~~a)kezdeményszerheti az erdő adásvétel vagy értékarányos földcsere útján történő állami tulajdonba vételét, vagy~~

Ez nem érdeke az államnak. Ilyen esetben az állam sem tud csodát tenni. Elégséges a művelési ág – térítésmentes – megváltoztatásának lehetősége.

Ha állami tulajdonba kerül az ilyen erdő, akkor megszűnik a kockázat? Borítékolható, hogy meg fognak szaporodni az erdőtűzek a „problémás” erdősítésekben...

Az „értékarányos földcsere” mindenképpen törlendő.

~~b)a)~~ ha az a) pontban foglalt kezdeményszerést az állam 100 %-os tulajdonában lévő földek tulajdonosi joggyakorlására jogosult szerv visszautasítja, akkor kérelmezheti az erdő mezőgazdasági művelésbe vonását, amely kérelmet az erdészeti hatóság a közérdekűség és a kivételesség vizsgálata nélkül bírálja el.”

(2) Az Evt. 58. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A zárlati károsítók kivételével a károsítók erdőben az erdőgazdálkodónak felróható okból történő tömeges elszaporodása esetén – ha annak jelenléte az erdő fennmaradására nézve jelentős kockázattal jár, illetve a károsító környező erdőkben történő továbbterjedése valószínűsíthető – az erdészeti hatóság határozatban kötelezheti az erdőgazdálkodót a szükséges védekezés elvégzésére.”

A határozat nem biztosítja a szükséges forrásokat. Erre pénz kell!

(3) Az Evt. 58. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben foglalt védekezésről, ha arra nem az erdőgazdálkodónak felróható okból kerül sor, vagy annak eredményes végrehajtása az erdőgazdálkodótól nem várható, a miniszter közérdekből gondoskodik.”

### 39. §

Az Evt. 61. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tilos erdőben

a) a 76/C. §-ban foglaltakkal ellentétesen legeltetni;

b) hulladékot elhelyezni;

c) élő fáról, cserjéről gallyat, díszítő lombot, mohát gyűjteni.”

Ebben a megfogalmazásban az élő fán és cserjén élő moha gyűjtése a tilos. Mivel a moha holtfán és a talajon is nő, ezért célszerű lenne az egyértelműség érdekében külön pontban (d) tiltani a mohagyűjtést!

### 40. §

Az Evt. 65. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az erdőgazdálkodó turisztikai célból – tűzvédelmi szempontból állandó és biztonságos – tűzrakó helyet alakíthat ki. A kialakított tűzrakóhelyen a tűzvédelmi rendelkezések betartásával bárki jogosult tüzet rakni.”

### 41. §

Az Evt. 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„67. § (1) Az ország teljes területére, illetve megye vagy település területére vonatkozóan a fokozott tűzveszély időszakának – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervével való

egyeztetés mellett történő – meghatározásáról, valamint arról az érintett erdőgazdálkodók, erdészeti szakszemélyzet és a lakosság megfelelő módon való tájékoztatásáról a miniszter gondoskodik.

Az eddigi tapasztalatok alapján a minisztérium által elrendelt tűzgyújtási tilalom okafogyottá válása esetén elhúzódik a tilalom feloldása. Célszerű lenne csak az országos tilalmat központilag elrendelni, a helyi tilalmat a helyi erdészeti, vagy katasztrófavédelmi szerv rendelkezése el/oldassa fel.

(2) Fokozott tűzveszély időszakában az erdőgazdálkodó az erdőbe való belépést és az ott tartózkodást a 95. §-ban foglaltak alkalmazásával korlátozhatja, illetve megtilthatja.”

## 42. §

Az Evt. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § Erdei haszonvételnek minősül az erdő anyagi javainak és nem anyagi jellegű szolgáltatásainak a hasznosítása, így különösen:

- a) a fakitermelés;
- b) az erdészeti szaporítóanyag gyűjtése;
- c) a vadászati jog gyakorlása vagy hasznosítása az e törvény hatálya alá tartozó területen;
- d) az elhalt fekvő fa és gally gyűjtése, illetve elhalt, száraz ág nyesése;
- e) a kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése;
- f) a gomba, vadgyümölcs, virág, illetve gyógynövény gyűjtése;
- g) a bot, nád, sás, gyékény termelése és fű kaszálása;
- h) a méhészeti tevékenység;
- i) a fenyőgyanta gyűjtése;
- j) cserje kitermelése, élő és elhalt cserjék hajtásainak gyűjtése;
- k) az erdei legeltetés;
- l) az erdő közjóléti szolgáltatásainak üzleti célú hasznosítása,
- m) az erdei forrásvíz hasznosítása.”

## 43. §

(1) Az Evt. 69. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőben a 68. § l) pontjában meghatározott erdei haszonvételet a védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv az ott folyó erdőgazdálkodási tevékenységekkel összhangban, az erdőgazdálkodó előzetes ~~értesítése~~ **hozzájárulása** mellett gyakorolhatja.”

Az „előzetes értesítése” helyett javasolt szöveg: „hozzájárulása”. Bármit ne lehessen az erdőgazdálkodó nélkül végezni. Konkrétan: Az erdőgazdálkodónak többlet terhet jelentő, vagy kommunikációs hátrányt okozó tevékenységet ne végezessen a természetvédelmi kezelő.

(2) Az Evt. 69. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az állam 100 %-os tulajdonában álló erdőben az erdőgazdálkodó köteles túrni az egyéni szükségletet meg nem haladó mennyiségű gomba, vadgyümölcs, gyógynövény gyűjtését, valamint forrásvíz elhordását.”

(3) Az Evt. 69. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az erdő látogatója a (7) bekezdésben foglalt erdei termékeket saját felelősségére fogyaszthatja.”



**(4) Az Evt. 69. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:**

**„(9) Erdei haszonvételnek minősül a lábon álló – betakarítatlan – faanyagok az erdőtervvel összhangban, illetve a földingatlan tulajdonosváltása nélküli értékesítése (a továbbiakban: lábon értékesítés). A fakitermelés szerződésben nem szabályozott feltételeit lábon értékesítés esetén az erdőgazdálkodó jogosult meghatározni.”**

Feltétlenül szükséges, mert a lábon álló fa értékesítése rendszeresen előfordul a gyakorlatban.

**44. §**

Az Evt. 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Fakitermelésnek minősül a fa tőtől való elválasztása, erdőben történő mozgatása, valamint felkészítése, ide nem értve az erdőfelújítás érdekében végzett vágástakarítást és a rakodókról végzett szállítást. Az erdőben fakitermelést az erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban lehet végezni.”

Figyelembe véve a módosító tv. 31. § (3)-(4) bekezdéseit, a fakitermelés nem feltétlenül az erdőtervvel összhangban történik, annál inkább a terv-bejelentéssel! Ráadásul a módosító tv. 28. § (3) bekezdése szerint a fakitermelési lehetőség erdőtervi adata csak tájékoztató jellegű...

**45. §**

Az Evt. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„71. § (1) A fakitermelés módja lehet:

Megszűnik a SZÁL, FVB, FVV használati mód! A jelenleg hatályos erdőterveket hivatalból fogja módosítani az erdőszeti hatóság? Hogyan és mennyi idő alatt?

- a) *tisztítás*: a fiatal erdő nevelése, megfelelő fejlődése céljából végzett fakitermelés;
- b) *gyérítés*: az erdő faállománya minőségének javítását és a fahozam növelését szolgáló fakitermelés;
- c) *tarvágás*: a faállomány egy beavatkozással végrehajtott kitermelése, véghasználat;
- d) *fokozatos felújítóvágás*: a faállomány fokozatos, időben elhúzódó, több alkalommal végrehajtott véghasználat jellegű kitermelése, ide értve a természetes záródáshiány következtében megjelent újulat megőrzése érdekében az idős állomány végvágását is;
- e) *szálatlóvágás*: a faállomány fokozatos, időben elhúzódó (30 évet meghaladó), több alkalommal végrehajtott véghasználat jellegű kitermelése;
- f) *készletgondozó használat*: a folyamatos erdőborítás fenntartása mellett végrehajtott – vegyes korú és szerkezetű erdő kialakítását és fenntartását célzó – fakitermelés, amelynek mértéke a készletgazdálkodáson alapul;
- g) *egészségügyi fakitermelés*: az elhalt, a súlyosan sérült vagy a veszélyes károsítók elszaporodását előidéző, beteg fák kitermelése;
- h) *egyéb termelés*: egyéb fakitermelés, amely után erdőfelújítási kötelezettség nem keletkezik.”

**46. §**

Az Evt. a következő 71/A. §-sal egészül ki:

„71/A. § (1) Vágásos és átmeneti üzemmódú erdőgazdálkodás esetén a faállomány véghasználatának tervezését megalapozó vágásérettségi kort az erdőszeti hatóság az erdő rendeltetései, az erdőgazdálkodás üzemmódjának, valamint az erdőgazdálkodás céljainak és korlátozásainak figyelembe vételével, a termőhelyi viszonyok, a faállományt alkotó fafajok jellemzői, egészségi

állapota függvényében, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt értékek között határozza meg.

(2) Faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotú erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotú erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

Indokolatlan ebből kizárni az állami tulajdont, mert ez gyorsíthatná a fafajcserés szerkezetátalakítást.

- a) gyorsan nöövő fafajok esetén tíz évvel,
  - b) lassan nöövő fafajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.”

#### 47. §

(1) Az Evt. 72.§ (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az erdészeti hatóság a tarvágás végrehajtását az állam 100%-os tulajdonában álló erdő kivételével erdőfelújítási biztosíték nyújtásához köti, ha

- a) az erdőgazdálkodó, illetve a tulajdonában álló jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a tarvágás bejelentésének évében, vagy az azt megelőző két évben az erdészeti hatóság jogerős határozatban tett megállapítása szerint az adott tárgyév első napján erdőfelújítási kötelezettség alatt álló erdeinek 5 százalékán – összesen legalább egy hektár területen – túllépi az erdő felújítására vonatkozó határidőt, **vagy**

~~b) ha az erdőgazdálkodó személyét az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodói nyilvántartásban öt évnél rövidebb ideje vette nyilvántartásba,~~

~~c) ha az erdőgazdálkodó korábban eredményes erdőfelújítási tevékenységet az 52. § (3) bekezdésben foglalt feltétel teljesítésével még nem végzett, vagy~~

- ~~d) azt az ingatlan tulajdonosa, közös tulajdon esetében a tulajdonostársak tulajdoni hányada alapján számított legalább 25%-a kéri.~~

Az új belépő erdőgazdálkodók hátrányos megkülönböztetésének elkerülése érdekében és az ártatlanságukat vélelmezve javasoljuk b) és c) törlését.

(2) Nem kell erdőfelújítási biztosítékot nyújtania az erdőgazdálkodónak az (1) bekezdés b) vagy c) pontjában foglalt esetben, ha az erdőterv által az erdőrészletben lehetővé tett tarvágást legfeljebb az érintett terület felén végzi el, és azt csak az erdőfelújítás 52. § (3) bekezdésében foglalt eredményességgel történő végrehajtását követően folytatja.

(3) Erdőfelújítási biztosítékként az erdészeti hatóság

- a) bankgaranciát,
  - b) hatóság letéti számlájára elhelyezett készpénzt, államkötvényt, vagy
  - c) okirattal igazolt ügyvédi vagy bírói letétbe helyezett készpénzt, illetve államkötvényt
- fogadhat el.

(4) Az erdészeti hatóság az erdőfelújítás 52. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti megkezdését követően a biztosíték 70%-át, az erdőfelújítás befejezését követően pedig a teljes biztosítékot – a (4a) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – felszabadítja.”

(2) Az Evt. 72.§-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a 106. § (6) bekezdésben foglalt kötelezett a biztosíték nyújtójával nem egyezik meg, akkor az erdészeti hatóság a biztosítékot – amennyiben a biztosíték nyújtója és az erdő tulajdonosai ellentétes megállapodást nem kötöttek – a kötelezett javára szabadítja fel.”

## 48. §

Az Evt. 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„74. § (1) Tarvágás következtében az erdőben

a) sík és dombvidéki

aa) gazdasági elsődleges rendeltetésű faültetvényekben és kultúrerdőkben húsz hektárnál,

ab) gazdasági elsődleges rendeltetésű származék és átmeneti erdőkben tíz hektárnál,

ac) az aa)-ab) pont alá nem tartozó, egyéb erdőkben öt hektárnál nagyobb,

b) hegyvidéki erdőben öt hektárnál nagyobb

természetben összefüggő erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület nem keletkezhet.

A talajvédelmi erdők egy része korábban a gyenge termőhelyű erdők rendeltetésének összevonásából is keletkezett. Ilyen erdők esetében a kicsi felújítási terület a felújítást indokolatlanul megnehezíti. Nem minden talajvédelmi erdőben jelentkezik a nagy felújítási területből adódó veszély, kivételt kell alkotni.

A természetvédelmi törvény ad felmentést bizonyos esetekben a területi korlátok alól, de az erdőtörvény nem, így nem tud a gazdálkodó élni a természetvédelmi törvény adta lehetőséggel.

(2) Az erdőgazdálkodó

a) erdőkárok bekövetkezése esetén,

b) természetvédelmi, illetve erdőszerkezet-átalakítási céllal, vagy

c) telepített erdő esetén, ha az erdőtelepítés – az erdészeti hatóság engedélyével – az (1) bekezdés alapján meghatározott területi korlátnál nagyobb összefüggő területen, egyszerre valósult meg,

az éves erdőgazdálkodási tevékenység bejelentésekor kezdeményezheti az (1) bekezdésben megállapított területi korláttól való eltérést.”

## 49. §

Az Evt. VII. Fejezete (ERDEI HASZONVÉTELEK) a 76. §-t követően a következő alcímekkel egészül ki:

### „Földalatti gomba gyűjtése

76/A. § (1) Földalatti gomba az erdőgazdálkodó hozzájárulásával, a földalatti gombák gyűjtéséről szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint gyűjthető.

(2) Az erdészeti hatóság – a földalatti gomba gyűjtésével foglalkozó szervezetek véleményének figyelembe vételével –

a) ha az időjárási viszonyok miatt kialakuló sajátos gombaérés azt indokolja a földalatti gomba gyűjtési időszakát adott naptári évre, az ország egészére vagy egy részére, illetve adott gombafajra vonatkozóan a földalatti gombák gyűjtéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott időszaktól eltérően is meghatározhatja, illetve

b) a földalatti gomba fajállományának csökkenése miatt, vagy egyéb fajvédelmi okból az ország egészére vagy egy részére, a földalatti gomba gyűjtését adott naptári évre vonatkozóan korlátozhatja, illetve megtilthatja.

(3) Az erdészeti hatóság az e § alapján hozott határozatát fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilváníthatja, és azt a honlapján közzéteszi.

76/B. § (1) Az erdészeti hatóság a földalatti gomba gyűjtéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő személyekről, valamint a részükre kiadott tanúsítványról és gyűjtési naplóról az alábbi adatokkal hatósági nyilvántartást vezet:

- a) feltételeket teljesítő személy természetes személyazonosító adatai,
- b) a tanfolyam elvégzésének ideje,
- c) a tanfolyam elvégzéséről szóló tanúsítvány sorszáma,
- d) a földalatti gomba gyűjtéséhez kiadott gyűjtési napló sorszáma, valamint
- e) a gyűjtési napló kiadásának ideje.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás – az (1) bekezdés a) pontjában foglalt adat kivételével – közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

### *Erdei legeltetés*

76/C. § (1) Erdőben, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló egyéb földterületen legeltetni vagy pihentetni (a továbbiakban: erdei legeltetés) kizárólag lovat, szarvasmarhát és juhok szabad.

(2) Erdei legeltetésre – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag a legeltetésre szolgáló **legelő vagy szántó művelési ágú** mezőgazdasági területtel közvetlenül szomszédos

- a) 7. § (1) bekezdés e) és f) pontja szerinti természetességi állapotú erdőben, valamint
- b) erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló egyéb földterületen – az erdei vízfolyás, erdei tó kivételével –

kerülhet sor.

(3) Tilos az erdei legeltetés a véghasználat megkezdésétől az erdőfelújítás befejezését követő ötödik év végéig.

(4) Az erdei legeltetés során megfelelő módon gondoskodni kell arról, hogy a környező erdők talaja és életközössége ne károsodjon.

(5) Erdei legeltetési tevékenységet a tulajdonos hozzájárulásával, és az erdészeti hatóság részére – Natura 2000 hálózat részeként kijelölt területen annak megkezdése előtt 21 nappal – történő előzetes bejelentést követően, továbbá felügyelő személy állandó biztosítása mellett kizárólag az erdőgazdálkodó végezhet.

(6) A legeltetés felügyelő személy köteles magánál tartani a legeltetési jogosultságot igazoló (5) bekezdésben foglalt dokumentumokat.”

## **50. §**

Az Evt. 77. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„77. § (1) Az erdő igénybevétele

- a) az erdő mezőgazdasági művelésbe vonása;
- b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);
- c) az erdő termelésből való időleges kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: időleges igénybevétel);
- d) az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása, különösen villamos vezetékek, gázvezetékek, távközlő- vagy más közművezetékek, sí- és egyéb sportpálya létesítése és fenntartása (a továbbiakban együtt: rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevétel).

(2) Nem minősül erdő igénybevételének:

- a) vadaskert, vadspark fenntartása,
- b) honvédelmi rendeltetésű erdőben a Magyar Honvédség feladatai végrehajtásához szükséges állapotának fenntartását, valamint a befogadó nemzeti támogatás katonai feladatainak ellátását biztosító létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása,
- c) az alábbi erdészeti létesítmény elhelyezése:
  - ca) nem engedélyköteles erdészeti létesítmény,
  - cb) erdőtelepítéseket, erdőfelújításokat védő vadkárelhárító kerítés,
  - cc) épített közelítő nyom, valamint
- d) az erdő 13. § (2) bekezdésében foglaltak szerint engedélyezett fátlan állapotban tartása.”

Az Evt. módosítás utáni 77. § (2) d) pontjában szereplő jogszabályi hivatkozást ki kellene egészíteni úgy, hogy a 13. § (2) bekezdés szerinti fátlan állapotban tartás mellett a 13. § (4) szerinti (határrendészeti, honvédelmi miniszter által kezdeményezett) és a 28/D § (katonai objektumok védelme) szerinti fátlan állapotban tartás se minősüljön erdő igénybevételnek.

## 51. §

(1) Az Evt. 78.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.”

Célszerű lenne ezen előírás egyértelmű értelmezhetőségéhez is a közérdek definícióját a jogszabályban megadni, miután igénybevételek kérvényezése esetén a hatóság a közérdekűségre vonatkozó konkrét jogszabályi hivatkozást megköveteli.

(2) Az Evt. 78. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglalt szempontok vizsgálata nélkül is engedélyezheti

- a) gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő vagy faültetvény természetességi állapotú erdő 77. § (1) bekezdés b) – d) pontjában foglalt igénybevételét, az adott erdő fekvése szerinti, vagy az azzal szomszédos településen végrehajtott, az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú csereerdősítés elvégzésének feltétele mellett, valamint
- b) az állam 100%-os tulajdonában nem álló
  - ba) gazdasági elsődleges rendeltetésű, faültetvény vagy kultúrerdő természetességi állapotú erdő, vagy
  - bb) faültetvény vagy kultúrerdő természetességi állapotú felnyíló erdő

mezőgazdasági művelésbe vonását **amennyiben a felnyíló erdőkép termőhelyi okok miatt alakult ki és nem erdőgazdálkodási hibára vezethető vissza.**

A b) pontban megfogalmazott szabály konkrétabb meghatározás nélkül lehetőséget ad a gazdálkodók számára a gazdálkodási hibájukból eredő rontott erdők felszámolására, mezőgazdasági művelésbe vonására. Érdemes figyelembe venni, hogy az a termőhely mely nem képes eltartani a gyenge növekedésű fás szárú állományt sem, hogyan teszi lehetővé a rentábilis mezőgazdasági művelést. Célszerű a fenti szövegrész beépítése.

(4) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele **és erdészeti létesítmény elhelyezése** esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.”

Erdészeti létesítmény elhelyezése esetén is!

Nonszensz, hogy erdészeti útépitésnél bizonyítani kell a közérdeket.

(3) Az Evt. 78. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (3) bekezdés *b*) pontjában foglaltak szerint igénybe vett erdő területén a mezőgazdasági művelésbe vonást követő 10 éven belül állami támogatás igénybevételével faállomány nem létesíthető.

(6) Az erdő igénybevétel engedélyezési eljárásában az erdészeti hatóság – ha szükséges – az erdőtervet is módosítja.”

(4) Az Evt. a következő 78/A. §-sal egészül ki:

„78/A. § Az erdészeti hatóság az erdő igénybevételét a 78. § (1) bekezdésében foglalt szempontok mérlegelése nélkül engedélyezi, ha az erdő igénybevételét korábban elvi engedélyezési eljárásban vagy más hatóság eljárásában szakhatóságként vagy szakkérdés vizsgálatával már engedélyezhetőnek ítélte és a döntést tartalmazó határozat érvényben van.”

## 52. §

Az Evt. 79. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A termelésből kivont erdők területén tíz éven belül tervezett tevékenységgel, illetve létesítménnyel kapcsolatos eljárásban – amennyiben az a szomszédos erdőkre hatással van – erdészeti szakkérdésekként azt is vizsgálni kell, hogy a termelésből történő kivonás a tervezett tevékenységre, illetve létesítményre tekintettel is engedélyezhető lett volna-e. A tervezett tevékenység, illetve létesítmény nem engedélyezhető, ha a tevékenységre, illetve létesítményre tekintettel az erdészeti hatóság korábban nem engedélyezte volna a termelésből történő kivonást.”

## 53. §

(1) Az Evt. 81. § (2) bekezdés *bb*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az erdővédelmi járulék mértéke  
erdő mezőgazdasági művelésbe vonásáért hektáronként)*

„*bb*) egyéb esetben – valamint az 57/A. § szerinti esetben természetes és természetszerű természetességi állapotú, valamint védelmi elsődleges rendeltetésű erdő esetén is – az erdővédelmi járulékalap ötszöröse;”

(2) Az Evt. 81. § (2) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az erdővédelmi járulék mértéke)*

„*d*) az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek tekintetében  
*da*) a fátlan állapotban tartott erdő igénybevétele esetén – a (2a) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – az erdő igénybevételére megállapítható erdővédelmi járulék összege;  
*db*) a *da*) pontba nem tartozó, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele esetén a gazdasági elsődleges rendeltetésű erdő igénybevételére megállapítható erdővédelmi járulék fele.”

(3) Az Evt. 81. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés alkalmazásában a fáatlan állapotban tartott erdő elsődleges rendeltetéseként, illetve természetességi állapotként a területen korábban fenntartott erdő – ha annak adatai az Adattárban nem találhatóak meg, akkor az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület kerületével legnagyobb mértékben érintett erdő – elsődleges rendeltetését és természetességi állapotát kell alapul venni.”

#### 54. §

(1) Az Evt. 82. § (3) bekezdés **a) ab) és d)** pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem kell erdővédelmi járulékot fizetni,)*

*ab)* természetes, természetszerű, származék-, átmeneti természetességi állapotú erdő esetén az igénybe vett erdő területénél másfélszer nagyobb területű, **a termőhelynek megfelelő az erdészeti tájban tájhozons elegendő faállománytípusú az igénybevett erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú** erdő telepítéséről gondoskodik;

**Erdőtelepítés nem lehet magasabb kategóriájú, mint az átmeneti erdő.**

*d)* faültetvény vagy kultúrerdő természetességi állapotú felnyíló erdő mezőgazdasági művelésbe vonásáért;”

(2) Az Evt. 82. § (3) bekezdése a következő *e)-f)* ponttal egészül ki:

*(Nem kell erdővédelmi járulékot fizetni,)*

*e)* védett természeti terület mezőgazdasági művelésbe vonásáért, ha a természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelési tervben foglaltakkal összhangban nem erdei élőhely fenntartását, vagy helyreállítását írta elő;

*f)* kulturális örökségvédelmi rendeltetésű erdő igénybevételeért, ha a kulturális örökségvédelmi hatóság a terület erdő fenntartását kizáró rendezését írta elő.”

(3) Az Evt. 82. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lép:

„(5) A szabad rendelkezésű erdő erdővé történő átminősítése csereerdősítésnek minősül.”

#### 55. §

(1) Az Evt. „Az erdő igénybevétele” alcíme a következő 83/A. §-sal egészül ki:

„83/A. § Erdőben vagy erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterületen e törvény hatálya lépése előtt engedéllyel elhelyezett, és funkciójának megfelelően működtetett, illetve fenntartott létesítmény által elfoglalt területre vonatkozóan az erdészeti hatóság a tulajdonos, vagy a tulajdonos hozzájárulásával az erdőgazdálkodó kérelmére az igénybevétel feltételeinek vizsgálata nélkül, továbbá erdővédelmi bírság, erdővédelmi járulék, illetve csereerdősítés előírása nélkül engedélyezi az igénybevételt.”

(2) Az Evt. 85. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Erdő engedély nélküli vagy engedélytől eltérő igénybevétele esetén az erdészeti hatóság

*a)* ha az igénybevétel engedélyezésének feltételei fennállnak, a tulajdonos vagy a tulajdonos hozzájárulásával az igénybevevő kérelmére, erdővédelmi bírság egyidejű kiszabása mellett engedélyezheti a kialakult állapot fennmaradását, vagy

- b) határidő kifizetésével határozatban kötelezi az igénybevevőt – amennyiben az igénybevevővel szemben a végrehajtási eljárás sem vezet eredményre, akkor a tulajdonost – a helyreállításra.”

## 56. §

Az Evt. IX. Fejezetének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„ERDŐGAZDÁLKODÁSI CÉLÚ ERDEI JÁRMŰFORGALOM, A FAANYAG KERESKEDELMI LÁNC, AZ ERDŐ LÁTOGATÁSA”**

## 57. §

Az Evt. „Az erdészeti termékek szállítása” alcíme helyébe a következő alcím lép:

### *„Erdőgazdálkodási célú erdei járműforgalom*

87. § (1) Erdőgazdálkodási célú erdei járműforgalomnak minősül az erdészeti erő- és munkagép, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló egyéb jármű erdőben, valamint az erdészeti feltáróhálózat részét képező erdei úton való közlekedése.

(2) Az erdészeti hatóság az erdő és erdészeti létesítmény védelme érdekében, halasztást nem tűrő esetben a helyszínen intézkedhet a nem közérdekű erdőgazdálkodási célú erdei járműforgalom korlátozásáról, illetve súlyos veszélyeztetés esetén megtiltásáról.

(3) Az erdőgazdálkodó az erdőgazdálkodási célú erdei járműforgalomra – annak megfelelő helyszíni jelzésével – a közúti közlekedés szabályaitól eltérő forgalmi rendet és korlátozást határozhat meg.

88. § (1) Ha az erdőgazdálkodó használatában álló erdő vagy erdészeti magánút nem csatlakozik közúthoz vagy közforgalom elől el nem zárt magánúthoz, akkor az erdőgazdálkodó kizárólag erdőgazdálkodási célú járműforgalom céljára – kiemelten az erdészeti haszonvételből származó termékek elszállításához – közforgalom elől elzárt magánutat, erdészeti feltáróhálózat részét képező erdei utat, utak hiányában más használatában levő erdőt igénybe vehet. Az igénybevételre a Polgári Törvénykönyvnek az átjárási szolgalmakra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(2) Ha a közforgalom elől elzárt magánutat, az erdészeti feltáróhálózat részét képező erdei utat, vagy az erdőt erdőgazdálkodási célú járműforgalomra veszik igénybe, a szolgálommal terhelt erdő erdőgazdálkodója, illetőleg az erdészeti magánút kezelője követelheti kárának és költségének megtérítését.

(3) Honvédelmi, nemzetbiztonsági és határrendészeti célú erdőben lévő magánút a hatáskörrel rendelkező hatóság engedélyével vehető igénybe.”

## 58. §

Az Evt. 90.§ (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„90. § (1) A fakitermelés jogosultja, illetve a kitermelt erdei faválasztékkal rendelkezni jogosult, vagy annak a meghatalmazottja az erdőből, az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületről, szabad rendelkezésű erdőből, fásításból, fás szárú ültetvényből, valamint e törvény hatálya alá nem tartozó területről kitermelt erdei faválaszték származásáról köteles a szállításhoz szükséges igazolást (a továbbiakban: szállítójegy) kiállítani.



(2) Szabad rendelkezésű erdőből, fásításból, fás szárú ültetvényből, valamint e törvény hatálya alá nem tartozó területéről származó erdei faválaszték származásáról a földrészlet tulajdonosa vagy az erdei faválasztékról rendelkezni jogosult személy köteles szállítójegyet kiállítani.”

## 59. §

(1) Az Evt. 90/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az illegális kitermelés tekintetében az erdőgazdálkodásra és a biológiai sokféleség megőrzésére vonatkozó jogszabályok szerinti jogsértésnek a 107. § (1) bekezdésének *a)*, *d)*, *f)*, *i)*, *j)* és *o)* pontjában foglalt jogsértések minősülnek.”

(2) Az Evt. 90/A. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az erdőgazdálkodók esetében e törvény erdőgazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseinek betartása kellő gondosság elvén alapuló nyomon követhetőségi eljárásnak minősül.”

(3) Az Evt. 90/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A faanyag kereskedelmi lánc szereplője a 90/E. § (1) bekezdésében meghatározott nyilvántartás vezetéséhez szükséges adatokat elektronikus úton megküldi az erdészeti hatóság részére.”

(4) Az Evt. 90/F. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az erdészeti hatóság a nyilvántartásba vételt követően a honlapján elérhető elektronikus felületen, kereshető formában közzéteszi a faanyag kereskedelmi lánc szereplőjének az Evt. 90/E. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontja szerinti azonosító adatait, és az Evt. 90/E. § (2) bekezdés *e)* pontja szerinti tevékenységeit, valamint ha a faanyag kereskedelmi lánc szereplője  
*a)* természetes személy, annak nevét, lakcímét, születési helyét és dátumát,  
*b)* gazdálkodó szervezet, annak cégnevét, adószámát és székhelyét.”

(5) Az Evt. 90/G. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés *b)* és *e)* pontjában meghatározott adatszolgáltatást az erdészeti hatóság részére közvetlen elektronikus hozzáférés biztosításával kell teljesíteni.”

## 60. §

(1) Az Evt. 91. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„91. § (1) Az erdőben – annak rendeltetésétől függetlenül – pihenés, üdülés, sportolás és kirándulás céljából gyalogosan, emberi erővel hajtott kerékpárral, lóval, valamint az erdészeti feltáróhálózat részét képező erdei úton sport vagy turisztikai célú, lóval vontatott járművel bárki saját felelősségére közlekedhet, illetve ott tartózkodhat, amit az erdőgazdálkodó tűrni köteles, kivéve, ha

*Ez nem volt átgondolt módosítás. Szóval az üzleti célú kocsikáztatást is köteles ingyen tűrni az erdőgazdálkodó? Sőt az alábbi (1a) szerint a sport vagy turisztikai célú, lóval vontatott járművel közlekedés, tartózkodás a magánerdőben sem korlátozható, illetve tiltható.*

- a)* más jogszabály azt korlátozza, vagy
- b)* az arra jogosult a látogatás korlátozását az e törvényben foglaltak alapján elrendelte.

(1a) Az állam illetve a helyi önkormányzat 100 %-os tulajdonában nem álló erdőben az erdészeti feltáróhálózat részét képező erdei úton kívül való lovaglást, és emberi erővel hajtott kerékpárral

való közlekedést az erdőgazdálkodó korlátozhatja, illetve tilthatja, ha a terület tulajdoni jellegét és a korlátozást, illetve tiltást a területen megfelelően jelzi.”

A magánerdőben lovaglás, kerékpározás tehát korlátozható, tiltható, de a turisztikai és sport lovas fogat nem?

(2) Az Evt. 91. § (1d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1d) A megjelölt turista- vagy kerékpáros utak kereszteződésén a lovas kizárólag lépésben haladhat át.”

## 61. §

Az Evt. 92. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„92. § (1) Az erdőben látogatás céljából járművel – ideértve a nem sport vagy turisztikai célú, lóval vontatott járművet, valamint a nem csak emberi erővel hajtott kerékpárt is – közlekedni csak

- a) a közforgalom számára megnyitott erdészeti magánúton,
- b) a (2) bekezdés szerint járműközlekedésre kijelölt erdei úton, valamint
- c) az erdőgazdálkodó eseti hozzájárulásával az erdészeti feltáróhálózat részét képező egyéb erdei úton szabad.”

## 62. §

Az Evt. 92/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„92/A. § Erdőben, illetve az erdészeti feltáróhálózat részét képező erdei úton quaddal, terep- motorkeréppárral, segédmotoros keréppárral, valamint motorkeréppárral – erdőgazdálkodási célú járműforgalom kivételével – közlekedni tilos.”

**Az Evt. 9. § (5) így változik:**

**93.§ (5) Az erdőben kutatási, felmérési tevékenységet végző személy köteles e tevékenységéhez az erdőgazdálkodónak től bejelenteni engedélyt kérni.**

## 63. §

Az Evt. 94. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Magyar Honvédség szervezetei az erdőgazdálkodó és az erdészeti hatóság tájékoztatása mellett korlátozhatják a honvédelmi rendeltetésű erdő látogatását, valamint annak területére való bármilyen célú belépést, ha a területen folyó katonai tevékenység az élet-, baleset-, illetve vagyónbiztonságot veszélyezteti, vagy az ott tartózkodás a katonai tevékenységet akadályozza.

(4) Katonai lőterek és gyakorlóterek biztonságos üzemeltetése érdekében a lőtér és a gyakorlóter működtetésért felelős parancsnok az erdő látogatását, valamint az erdőben végzett tevékenységet a szükséges mértékben nem honvédelmi rendeltetésű erdő esetén is korlátozhatja.”

## 64. §

Az Evt. 97. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„97. § (1) Az erdőgazdálkodónak az erdőgazdálkodási tevékenység szakszerűségének biztosítása érdekében jogosult erdészeti szakszemélyzetet kell alkalmaznia, kivéve, ha az erdőgazdálkodó – gazdálkodó szervezet esetén annak személyesen közreműködő tagja – a megfelelő besorolással szerepel a jogosult erdészeti szakszemélyzeti névjegyzékben.

- (2) Jogosult erdészeti szakszemélyzet alkalmazásának minősül
- a) az erdészeti szakszemélyzeti névjegyzékben szereplő jogosult erdészeti szakszemélyzet munkaviszony keretében vagy megbízással történő alkalmazása, valamint
  - b) az erdészeti szakszemélyzeti névjegyzékben szereplő jogosult erdészeti szakszemélyzetet munkaviszony keretében alkalmazó erdészeti szakirányító vállalkozás megbízása.”

## 65. §

Az Evt. „Az erdészeti szakszemélyzet kötelezettségei és jogosultságai” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép és ezen alcím a következő 97/A. §-sal egészül ki:

*„Az erdészeti szakszemélyzet, a jogosult erdészeti szakszemélyzet és az erdészeti szakirányító vállalkozás kötelezettségei, jogosultságai, valamint nyilvántartása”*

„97/A. § (1) Az erdészeti szakszemélyzet szakirányítási tevékenysége során

- a) ellátja az erdőben jogszerűen végezhető erdőgazdálkodási tevékenységek szakmai irányítását, valamint
- b) az erdő fennmaradását, fejlődését veszélyeztető állapotról, eseményről, vad általi károsításról való tudomásszerzést követően az erdőgazdálkodót, vagy az erdőgazdálkodó által alkalmazott jogosult erdészeti szakszemélyzetet haladéktalanul értesíti, illetve a veszély elhárításában a tőle elvárható módon közreműködik.

(2) A jogosult erdészeti szakszemélyzet az (1) bekezdésében megfogalmazottakon túl

- a) az erdőgazdálkodó részére szakmai tájékoztatást és tanácsot ad a jogai gyakorlása és kötelezettségei teljesítése érdekében,
- b) az erdőgazdálkodót szakmai kérdésekben képviseli a helyszíni szemléken, hatósági ellenőrzéseken, valamint a körzeti erdőtervezéshez kapcsolódó egyeztetéseken,
- c) a tudomására jutott, az erdőgazdálkodót érintő tényekről, adatokról az erdőgazdálkodót haladéktalanul tájékoztatja;
- d) az erdőgazdálkodó erdészeti hatóság felé tett bejelentéseit, adatszolgáltatásait ellenjegyzi, illetve lehetőség szerint azt elektronikus úton benyújtja, valamint
- e) kiállítja a műveleti lapot,
- f) fás szárú ültetvény, fásítás, erdőtelepítés felelős műszaki vezetője.**

Beruházások, továbbá nem önerős vagy VP által nem támogatott erdősítések esetében a szakmánknak kell biztosítani ezeket a jogosultságokat, ellenkező esetben ezt akár építész, stb. végzettséggel is lehet.

(3) Felsőfokú erdészeti szakirányú végzettséggel rendelkező jogosult erdészeti szakszemélyzet jogosult

- a) erdőtelepítési kivitelezési terv készítésére,
- b) erdészeti magánút, épített közelítő nyom, illetve azok tartozékai tervezésére, felelős műszaki vezetésére, műszaki ellenőrzésére,
- c) körzeti erdőtervezés kivételével erdészeti térképezésre,
- d) erdő rendeltetését szolgáló műtárgy, csatorna, tározó tervezésére, felelős műszaki vezetésére, műszaki ellenőrzésére,
- e) közjóléti létesítmény engedélyezési tervének készítésére, felelős műszaki vezetésére, műszaki ellenőrzésére, valamint
- f) örökrdő fenntartási terv, átalakítási terv és erdőfelújítási terv készítésére,

- g) erdőtelepítés felelős műszaki vezetésére, műszaki ellenőrzésére,**
- h) fás szárú ültetvény, fásítás telepítési terv készítésére, felelős műszaki vezetésére, műszaki ellenőrzésére.**

Beruházások, továbbá nem önerős vagy VP által nem támogatott erdősítések esetében a szakmáknak kell biztosítani ezeket a jogosultságokat, ellenkező esetben ezt akár építész, stb. végzettséggel is lehet.

(4) Az erdészeti szakirányító vállalkozás megbízása esetén az (1) – (3) bekezdésben foglalt jogok és kötelezettségek elsődlegesen az erdészeti szakirányító vállalkozást illetik, illetve terhelik.”

## 66. §

(1) Az Evt. 98. § (1b) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A névjegyzék az erdészeti szakszemélyzet alábbi adatait tartalmazza:)*

„*b)* az erdészeti szakszemélyzet kiemelt besorolásai:

- ba)* jogosult erdészeti szakszemélyzetként,
- bb)* felsőfokú végzettségű erdészeti szakszemélyzetként,
- bc)* erdészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzetként,”

(2) Az Evt. 98. §-a a következő (3)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az erdészeti hatóság az erdészeti szakirányító vállalkozásokról erdészeti szakirányító vállalkozói névjegyzéket vezet.

(4) A névjegyzék az erdészeti szakirányító vállalkozás alábbi adatait tartalmazza:

- a)* szakirányító vállalkozás azonosító adatai egyéni vállalkozó esetében:
  - aa)* családi és utónév,
  - ab)* székhely,
  - ac)* levelezési cím,
  - ad)* egyéni vállalkozó nyilvántartási szám,
  - ae)* adószám,
- b)* szakirányító vállalkozás azonosító adatai jogi személy esetében:
  - ba)* szervezet megnevezése,
  - bb)* székhely,
  - bc)* képviselő neve,
  - bd)* adószám,
- c)* nyilvántartási kód,
- d)* szakirányító vállalkozás általa alkalmazott erdészeti szakszemélyzet azonosító adatai.

(5) Az (3) bekezdés szerinti nyilvántartás az (4) bekezdés *c)* – *d)* pontjának foglalt adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(6) Az erdészeti szakirányító vállalkozás a névjegyzékben szereplő adataiban bekövetkező változást az erdészeti hatóság részére 15 napon belül bejelenti.”

## 67. §

Az Evt. „Jogosult erdészeti szakszemélyzet” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„Az erdészeti gépek kezelésére vonatkozó követelmények

101. § (1) Az erdészeti gépkezelői jogosítvány megszerzésének és kiadásának részletes szabályairól

szóló rendeletben meghatározott erdészeti gépet az adott erdészeti gép vonatkozásában erdészeti gépkezelői jogosítványt (a továbbiakban: gépkezelői jogosítvány) szerzett személy kezelhet.

(2) A gépkezelői jogosítvány megszerzésének feltétele az erdészeti gépkezelői jogosítvány megszerzésének és kiadásának részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott

- a) szakmai végzettség megléte vagy
- b) felkészítő tanfolyamot követően a miniszter által kijelölt intézmény által szervezett gépkezelői vizsga letétele.”

A 101 § (1) és (2) Ez nem törvénybe való evidencia.

## 68. §

(1) Az Evt. 103. §-a következő (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek részére igazolványt, az igazolvánnyal azonos sorszámú szolgálati jelvényt és egyenruhát kell biztosítani.”

(2) Az Evt. 103. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személy az eljárása során jogosult

- a) az erdőgazdálkodó és a tulajdonos engedélye nélkül külön térítés fizetése nélkül az erdészeti feltáráshálózat részét képező erdei úton, valamint az erdő megközelítéséhez szükséges egyéb úton közlekedni, az erdőt és a fásítást bejárni, ott vizsgálatot, mérést, megfigyelést, valamint az azok elvégzéséhez szükséges mértékig vizsgálati mintát venni,
- b) az erdőben folyó tevékenység jogszerűségét ellenőrizni, a jogszerűtlen tevékenység leállítását elrendelni, valamint
- c) az erdőt és a fásítást veszélyeztető tevékenység beszüntetését, illetve az attól való tartózkodást elrendelni.”

## 69. §

Az Evt. „Eljárási szabályok” alcíme a következő 104/A. §-sal egészül ki:

„104/A. § (1) E törvényben meghatározott bejelentés-köteles tevékenységek közül

- a) az erdészeti hatóság
  - aa) a 11. § (3) bekezdésének a) és b) pontjában,
  - ab) a 11/A. § (2) és (5) bekezdésében,
  - ac) a 15. § (4) bekezdésében, valamint
  - ad) a 41. § (1) bekezdésében,
- b) a természetvédelmi hatóság
  - ba) védett természeti területen, illetve Natura 2000 hálózat részét képező területen a 11. § (3) bekezdésének c) pontjában,
  - bb) védett természeti területen, illetve Natura 2000 hálózat részét képező területen a 12. § (3) bekezdésében,
  - bc) a 27. § (3) bekezdésében, valamint
  - bd) Natura 2000 hálózat részét képező területen a 76/C. § (5) bekezdésében

foglalt bejelentések esetében a bejelentett tevékenységet ellenőrzi, és ha az nem felel meg a jogszabályban foglalt követelményeknek, akkor azt a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílásáig terjedő időszakban megtilthatja, korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti.

(2) Az erdészeti hatóság a bejelentés beérkezésének és tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílásának napjáról, illetve az (1) bekezdésben foglalt intézkedésről a bejelentőt, valamint a jogosult erdészeti szakszemélyzetet elektronikus úton is tájékoztatja.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bejelentésre a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény bejelentésekre vonatkozó szabályozása nem vonatkozik.”

## 70. §

(1) Az Evt. 105. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e törvény hatálya alá tartozó igazgatási szolgáltatási díjmentes eljárások illetékmentesek is.”

(2) Az Evt. 105. §-a következő (12)-(14) bekezdéssel egészül ki:

„(12) E törvény alkalmazása során tulajdonosi hozzájárulásnak – amennyiben a törvény másképp nem rendelkezik – közös tulajdon esetén

a) a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének – ha egy tulajdonos a tulajdoni hányadok több mint felével rendelkezik, vagy a kisebbségben maradt tulajdonosok közül a három legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező személy együttesen az összes tulajdoni hányad egyharmadát meghaladó részével rendelkezik, akkor kétharmad részének – írásban tett hozzájárulása, vagy

b) ha a kérelemben foglaltakkal kapcsolatban a tulajdonosok jogszabály szerint tulajdonosi közgyűlés keretében kötelesek dönteni, akkor a tulajdonosi közgyűlés érvényes döntése minősül.

(13) Az erdészeti hatóság a rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet szakszemélyzeti névjegyzékbe történő felvételére irányuló eljárását a rendészeti tevékenység gyakorlásához szükséges szolgálati igazolvány és jelvény kiállítása iránti eljárás jogerős lezárásáig felfüggeszti.

(14) Erdőgazdálkodási bírság kiszabása esetén – ha a bírságolásra az erdő állapotának vizsgálata és értékelése alapján kerül sor – az erdészeti hatóság a bizonyítási eljárás részeként helyszíni szemlét tart. A szemlén való részvételre az erdőgazdálkodónak, vagy az őt képviselő jogosult erdészeti szakszemélyzetnek lehetőséget biztosít.”

## 71. §

Az Evt. 105. §-a következő (15) és (16) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A miniszter az e törvényben foglalt hatósági nyilvántartásokhoz kapcsolódóan a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben foglaltakkal összhangban hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszert (a továbbiakban: Erdészeti Szakigazgatási Információs és Ügyintézési Rendszer) működtet.

(16) Ha e törvény vagy e törvény végrehajtására kiadott jogszabály egy eljárás lefolytatására vonatkozóan az Erdészeti Szakigazgatási Információs és Ügyintézési Rendszer használatát írja elő, akkor az eljárásban

a) az ügyfél a kérelmet elektronikus úton köteles benyújtani,

b) a hatóság és a szakhatóság az eljárást és annak eljárási cselekményeit elektronikus ügyintézés keretében folytatja le, továbbá

c) az ügyfél és a szakhatóság az érintett hatósági nyilvántartás számára nyilvános adataiba elektronikus úton betekinthez.”

## 72. §

(1) Az Evt. 105/A. § (6) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

*(Az erdészeti hatóság jogosult)*

„*d)* a rendőrségtől – az erdészeti szakszemélyzet és jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásával kapcsolatos feladatainak ellátásához szükséges mértékben – az egyes rendészeti feladatok ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvény hatálya alá tartozó, a rendőrség által rendészeti feladatot ellátó személyként nyilvántartásba vett erdészeti szakszemélyzet és jogosult erdészeti szakszemélyzet természetes személyazonosító adataira, valamint a szolgálati igazolványa és szolgálati jelvénye sorszáma”

*(vonatkozó adat igénylésére.)*

(2) Az Evt. 105/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az erdészeti hatóság által vezetett közhiteles hatósági nyilvántartás adataiban bekövetkező változások bejelentése azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás tartalmaz közhitelesen, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a bejelentésre kötelezett személy kéri – a bejelentési kötelezettségre meghatározott határidőben értesíti az erdészeti hatóságot.”

### 73. §

Az Evt. XI. Fejezete (AZ ERDÉSZETI IGAZGATÁS) a következő alcímmel, valamint 105/B. §-sal egészül ki:

*„Erdőgazdálkodási tevékenység gyakorlásával kapcsolatos eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díj*

105/B. § (1) Az e törvényben foglalt, kérelemre induló eljárásokért – beleértve a szakhatósági eljárásokat – valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért, a (2) bekezdésben foglalt kivétellel, igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(2) Nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni az alábbi eljárásokban:

- a)* erdőgazdálkodó nyilvántartásba vétele, nyilvántartásból történő törlése,
- b)* erdőgazdálkodói nyilvántartás adatainak módosítása,
- c)* erdő rendeltetésének megállapítása vagy törlése,
- d)* erdő üzemmódjának módosítása,
- e)* átmeneti erdőterv kérelme,
- f)* erdőterv módosítása,
- g)* erdő, szabad rendelkezésű erdő, fás szárú ültetvény átminősítése.”

### 74. §

(1) Az Evt. 106. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„106. § (1) Ha az erdőgazdálkodó – az állam 100%-os tulajdonában álló erdő kivételével – az erdészeti hatóság felszólítása ellenére nem tesz eleget e törvény szerinti erdőgazdálkodási kötelezettségének, és ezáltal az erdő fennmaradását vagy fejlődését veszélyezteti, a szükséges erdőgazdálkodási tevékenységeket az erdészeti hatóság – az (1c) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – az erdőgazdálkodó költségére elrendeli és elvégzezteti. Ha az elrendelt erdőgazdálkodási

tevékenység költségei a kötelezettel szemben vezetett végrehajtási eljárásban nem térülnek meg, az erdő használatára, használatba adására jogosult köteles a költségeket megtéríteni.”

(2) Az Evt. 106. §-a a következő (1a)-(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha az erdőgazdálkodói nyilvántartás adatai alapján az erdő jogszerű használójának személye nem ismert és az erdő fennmaradása, fejlődése, vagy állapotának megőrzése veszélybe kerül, az erdészeti hatóság 30 napos határidő kitűzésével felszólítja az erdő használatára, használatba adására jogosultat

a) az erdő használatba adására, illetve

b) az erdő használatára való jogosultság 18. § (7) bekezdésében foglaltak szerinti bejelentésére.

(1b) Ha az (1a) bekezdésben meghatározott felszólítás nem vezet eredményre, az erdészeti hatóság az erdő fenntartása érdekében halaszthatatlan erdőgazdálkodási tevékenységet – az (1c) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – az erdő használatára, használatba adására jogosult költségére rendeli, illetve végezteti el.

(1c) Erdő felújításához kapcsolódó erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság – ha annak feltételei fennállnak – az (1) bekezdésben foglalt kötelezettet megelőzően az alábbi sorrend biztosításával rendeli és végezteti el:

a) a nyújtott erdőfelújítási biztosíték terhére,

b) az erdőfelújítási kötelezettséget eredményező véghasználat végrehajtója terhére, ha az az erdő tulajdonosaival a felelősségét kizáró megállapodást nem kötött,

c) az erdészeti hatóság által az erdőfelújítási tevékenység végrehajtására kötelezett terhére, ha az az erdő tulajdonosaival a felelősségét kizáró megállapodást nem kötött.”

(3) Az Evt. 106. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elrendelő határozatot az erdő használatára, használatba adására jogosultnak is kézbesíteni kell.”

(4) Az Evt. 106. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység végrehajtásával az erdészeti hatóság erdőkezelőt bíz meg. A megbízott erdőkezelő felel a rábízott tevékenység végrehajtásának szakszerűségéért.”

(5) Az Evt. 106. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az erdészeti hatóság az erdő felújításához kapcsolódó erdőgazdálkodási tevékenység elrendelését mellőzheti, ha a felszólítására a kötelezett a tevékenység elvégzésével legkésőbb a mulasztás megállapítása évének végéig erdőkezelőt bíz meg és a szerződést az erdészeti hatóság részére bemutatja.

(7) Ha a kötelezett mulasztása miatt a (6) bekezdésben foglalt tevékenység a következő év október 15-éig nem kerül végrehajtásra, az erdészeti hatóság a kötelezett részére a tárgyévet követő öt évben erdőgazdálkodási tevékenység elrendeléséhez kapcsolódóan a (6) bekezdésben foglalt lehetőséget nem biztosít.”

## 75. §

(1) Az Evt. 107. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az erdőgazdálkodóra erdőgazdálkodási bírságot kell kiszabni, ha az erdőgazdálkodó)*



„a) erdejében jogszerűtlen fakitermelést végzett, vagy arra megbízást adott, illetve ilyen fakitermelésről tudomással bírt és azt haladéktalanul nem jelentette az erdészeti hatóságnak;”

(2) Az Evt. 107. § (1) bekezdés k)-m) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Az erdőgazdálkodóra erdőgazdálkodási bírságot kell kiszabni, ha az erdőgazdálkodó)*

„k) az erdőnevelési feladatok elmulasztásával akadályozza az erdő e törvény szerint elvárt állapotának kialakulását és fenntartását;

l) az állam 100 %-os tulajdonában álló erdőben

la) túllépi az erdő felújítására és a felújítás befejezésére megállapított határidőt, vagy

lb) pótlási kötelezettségének az erdészeti hatóság felhívása ellenére sem tesz határidőben eleget;

m) az állam 100 %-os tulajdonában nem álló erdőben túllépi az erdőfelújítás befejezésére megállapított határidőt”

*Az l) és m) nyilván különböző mértékű szankciót készítenek elő. Miért kell ez?*

(3) Az Evt. 107. § (1) bekezdése a következő s)-u) ponttal egészül ki:

*(Az erdőgazdálkodóra erdőgazdálkodási bírságot kell kiszabni, ha az erdőgazdálkodó)*

„s) megsérti a 15. § (2) bekezdésben foglaltakat;

t) a 106. § (7) bekezdésében foglalt mulasztást követi el;

u) erdei legeltetési tevékenységet jogszerűtlenül folytat.”

## 76. §

(1) Az Evt. 108. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az erdészeti hatóság erdővédelmi bírságot szab ki

a) az e törvény hatálya alá tartozó terület tulajdonosára, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongazdálkodói, földhasználati, haszonélvezeti, használati jog jogosultjára, vagy

b) az a) pontban foglalt személy által alkalmazott erdészeti szakszemélyzetre vagy jogosult erdészeti szakszemélyzetre,

ha jogszerűtlen fakitermelésre megbízást adott vagy ilyen fakitermelésről tudomással bírt és azt haladéktalanul nem jelentette az erdészeti hatóságnak.”

(2) Az Evt. 108. § (3) bekezdése a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az erdészeti hatóság hivatalból, vagy a természetvédelmi hatóság, illetőleg az erdőgazdálkodó kezdeményezésére hozott határozata alapján a vadászatra jogosult erdővédelmi bírságot köteles fizetni, ha)*

„a) az erdősisítésben vagy annak összefüggően fél hektárt meghaladó részterületén a vadászható vadfajok egyedei az adott erdősisítés előírt célállományának megfelelő fő és mellékfafajok vezérlését 30%-ot meghaladó mértékben károsították;”

## 77. §

(1) Az Evt. 112. § (2) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)*

„1. az erdőgazdálkodói nyilvántartásba vétel, az egyszerűsített erdőgazdálkodói nyilvántartásba vétel, valamint az erdőgazdálkodói nyilvántartás vezetésének részletes szabályait;”

(2) Az Evt. 112. § (2) bekezdés 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)*

„9. az erdészeti mérő- és megfigyelő rendszer működésének, valamint az erdőt károsító hatások megelőzésének és mérséklésének részletes szabályait;”

(3) Az Evt. 112. § (2) bekezdés 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)*

„21. az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek tevékenységének, továbbképzésének részletes szabályait;”

(4) Az Evt. 112. § (2) bekezdés 27. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)*

„27. az elektronikus úton az erdészeti hatóság felé teljesítendő kérelem-, bejelentés, valamint adatszolgáltatási kötelezettség eseteit, az elektronikus ügyintézés, nyilvántartás és adatszolgáltatás részletes szabályait, az erdészeti hatósággal való elektronikus kapcsolattartás feltételeit, valamint az elektronikus kapcsolattartással kapcsolatos részletes szabályokat;”

(5) Az Evt. 112. § (2) bekezdése a következő 29-34. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)*

„29. az erdészeti gépkezelői jogosítvánnyal üzemeltethető erdészeti gépek körét, valamint az erdészeti gépkezelői jogosítvány megszerzésének és kiadásának részletes szabályait.

30. a faanyag kereskedelmi lánc felügyeletével kapcsolatos bejelentés, adatszolgáltatás, nyilvántartás és ellenőrzés részletes szabályait;

31. a fatermék szállításának, készletnyilvántartásának részletes szabályait, a szállítójegy adattartalmára, a szállítójegy és műveleti lap, előállítására, forgalmazására, nyilvántartására, valamint alkalmasságának megfeleléségre vonatkozó előírásokat;

32. a szállítójegy és a műveleti lap nyomtatványok előállítására használt programokkal szembeni követelményeket, valamint ezek használatára vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos szabályokat.

33. az erdő rendeltetése, elsődleges rendeltetése, üzemmódja meghatározásának részletes szabályait,

34. az erdőkezelés részletes szabályait.”

(6) Az Evt. 112. § (3) bekezdése a következő 4-6. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy – védett természeti területen lévő erdő vonatkozásában a természetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben állapítsa meg:)*

„4. erdő terméketlen területté, illetve felnyíló erdővé minősítésének részletes szabályait;

5. fátlan állapotban tartott, illetve felnyitott erdő kialakításának és fenntartásának részletes szabályait;

6. a bejelentés köteles erdőgazdálkodási tevékenységek tiltásának, korlátozásának, illetve feltételekhez kötésének részletes szabályait.”

(7) Az Evt. 112. § (4) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy – a természetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben állapítsa meg:)*

„1. az erdőt és fásítást alkotó fafajok, továbbá az őshonos fafajok, az idegenhonos fafajok, az intenzíven terjedő idegenhonos fafajok, valamint a természetbe vonható idegenhonos fafajok jegyzékét;”

(8) Az Evt. 112. § (4) bekezdése a következő 3-6. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy – a természetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben állapítsa meg:)*

„3. az erdőgazdálkodás és a körzeti erdőtervezés egyes erdészeti tájakra vonatkozó különös szabályait;

4. az erdőgazdálkodás természetvédelmi célú korlátozásainak különös szabályait;

5. a jelölő erdei élőhelyek kijelölésének szabályait;

6. az erdő természetességi állapota, természetességi állapot alapelvárása meghatározásának részletes szabályait.”

(9) Az Evt. 112. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg a tűzgyújtási tilalom, valamint a tűzgyújtási tilalom esetén életbe lépő erdő látogatási tilalmak elrendelésének részletes szabályait, továbbá az erdők tűz elleni védelmét szolgáló egyéb megelőzési szabályokat és intézkedéseket.”

(10) Az Evt. 112. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az állami földekért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg a jelentős közérdekű korlátozással érintett erdő állami tulajdonba vételének részletes szabályait.”

## 78. §

(1) Az Evt. 113. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) Az e törvény hatálybalépése előtt kiadott üzemtervvel nem érintett erdők elsődleges és további rendeltetését az erdő Adattárban történő nyilvántartásba vételekor, hivatalból kell megállapítani.

(7) Az e törvény hatálybalépésekor az Adattárban nyilvántartott erdő üzem módját az e törvény szerint először kiadott erdőtervben hivatalból, vagy azt megelőzően az erdőgazdálkodó – erdő tulajdonosának hozzájárulásával benyújtott – kérelmére az erdészeti hatóság állapítja meg.”

(2) Az Evt. 113. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) E törvény hatálybalépésekor az állam 100%-os tulajdonában álló, határozott idejű szerződés keretében hasznosított területek vonatkozásában a 9. §-t a határozott idő lejártától kell alkalmazni.”

(3) Az Evt. 113. §-a következő (18)-(25) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Ha az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvény (a továbbiakban: módosító törvény) hatálybalépése előtt e törvény alapján kiadott erdőterv lejártáig az új erdőterv nem kerül kiadásra, akkor az új erdőterv jogerőre emelkedéséig a korábbi erdőterv érvényessége fennmarad.

[Mi lesz a 2009. Evt. hatályba lépése előtt készült erdőtervekkel? Célszerű lenne ezekre is kiterjeszteni az érvényesség meghosszabbítását.](#)

(19) A módosító törvény hatályba lépésekor az erdőgazdálkodás üzem módja az erdőterv módosítása nélkül

a) átalakító üzem módú erdő esetében átmeneti üzem módra,

b) szálaló üzem módú erdő esetén örök erdő üzem módra

változik.

(20) Az önerdősülés útján létrejött, az Adattárban e törvény hatályba lépését követően hivatalból nyilvántartásba vett erdőt az erdészeti hatóság az erdő tulajdonosa, vagy a tulajdonos hozzájárulásával az erdőgazdálkodó kezdeményezésére átminősíti szabad rendelkezésű erdővé. Az átminősítés kezdeményezésére a módosító törvény hatálybalépését – erdőgazdálkodó hiányában és nem erdő művelési ágú területek esetében a terület adattári nyilvántartásáról való tudomásszerzést – követő két éven belül van lehetőség.

(21) Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13. § (4) bekezdés a) pontja alapján megkötött megbízási szerződések 2018. december 31-én hatályukat veszítik, az ilyen jogcímen fennálló bejegyzéseket az erdészeti hatóság törli az erdőgazdálkodói nyilvántartásból.

(22) A módosító törvény hatályba lépésekor az Adattárban nyilvántartott erdő természetességi állapotára vonatkozó alapelvárásnak az erdő Adattárban nyilvántartott természetességi állapota minősül.

(23) Az erdészeti hatóság a módosító törvény hatályba lépésekor az Adattárban nyilvántartott, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, továbbá erdőnek vagy fátlan állapotban tartott erdőnek nem minősülő területtel, illetve az állam 100 %-os tulajdonában nem álló földrészlet határával közrefogott erdőt, ha az a szélső fák tőben mért távolságát tekintve átlagosan nem éri el a harminc méter szélességet, és tízezer négyzetméter kiterjedést, a tulajdonos, vagy a tulajdonos hozzájárulásával az erdőgazdálkodó kérelmére

a) kivezeti az Adattárból, vagy

b) ha a terület a 6. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelel, átminősíti szabad rendelkezésű erdővé.

A kérelem benyújtására a módosító törvény hatálybalépését követő két éven belül van lehetőség.

(24) Az erdészeti hatóság a módosító törvény hatályba lépésekor az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdés *b) – k)* pontjában foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból.

(25) Az Adattárban erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületként nyilvántartott terület – a vadföld kivételével – 2018. január 1-jétől fátlan állapotban tartott erdőnek minősül, amely változást az erdészeti hatóság az Adattáron átvezeti.”

## 79. §

Az Evt.

1. 3. § (2) bekezdésben az „Erdőprogram” szövegrész helyébe az „Erdőstratégia (a továbbiakban: Stratégia)” szöveg,
2. 4. § (3) bekezdésében az „a természet védelméről szóló törvényben” szövegrész helyébe az „a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) szöveg.
3. 5. § 5. pontjában a „magvetés vagy” szövegrész helyébe a „magvetés, sarjztatás vagy” szöveg,
4. 5. § 9. pontjában a „közcélu” szövegrész helyébe a „közérdekű” szöveg,
5. 5. § 18. pontjában a „erdő jön” szövegrész helyébe a „erdő, fásítás jön” szöveg,
6. 8. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában az „állam tulajdonában” szövegrészek helyébe a „állam 100 %-os tulajdonában” szöveg,
7. 8. § (4) bekezdés záró szövegrészeiben a „kikerülésére kizárólag” szövegrész helyébe a „kikerülésére – a (4a) bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag” szöveg,
8. 8. § (9) bekezdésében a „hasznosítására, a Nemzeti” szövegrész helyébe a „hasznosítására – a (10) bekezdésben foglalt eltéréssel – a Nemzeti” szöveg,
9. 16. § (7) bekezdésében az „erdőterv készítése során” szövegrész helyébe az „erdőtervezés során” szöveg,
10. 18/A. §-ában az „erdő” szövegrész helyébe az „erdőnek minősülő föld” szöveg,
11. „Erdő vagy erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterület használatának általános szabályai” alcíme címében, valamint 19. § (1) bekezdésében az „Erdő vagy erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterület” szövegrészek helyébe az „Erdőnek minősülő föld” szöveg,
12. 19. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „18. § (6) bekezdés *aa)–ad)* vagy (6)” szövegrész helyébe a „18. § (9) bekezdés *aa)–ad)* vagy 18. § (9)” szöveg,
13. 19. § (2) bekezdés *b)* pontjában a „18. § (6)” szövegrész helyébe a „18. § (9)” szöveg,
14. 30. § (2) bekezdésében az „a körzeti erdőterv és a körzeti vadgazdálkodási terv” szövegrész helyébe az „a körzeti erdőtervezés és a körzeti vadgazdálkodási tervezés” szöveg,
15. 39. § (2) bekezdésében a „teljes vagy” szövegrész helyébe a „betekintés biztosítható, és” szöveg,
16. 43. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „és ” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,
17. 43. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „védelmi és ” szövegrész helyébe a „védelmi vagy” szöveg,
18. 43. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „erdőterv elkészítését követően 30” szövegrész helyébe az „erdőtervezés befejezését követő harminc” szöveg,
19. 43. § (4) bekezdésében a „Nemzeti Erdőprogram” szövegrész helyébe a „Stratégia” szöveg,
20. 53. § (2) bekezdésében az „átalakító” szövegrész helyébe az „átmeneti” szöveg,
21. „A befejezett erdősítés felülvizsgálata” alcíme címében az „erdősítés” szövegrész helyébe az „erdőfelújítás” szöveg,
22. 56. § (1) bekezdés *e)* pontjában a „változása, fagy” szövegrész helyébe a „változása, belvíz, aszály, fagy” szöveg,
23. 60. § (2) bekezdésében az „erdősítések befejezését” szövegrész helyébe az „erdő fennmaradását, felújítását ” szöveg,
24. 61. § (2) bekezdésében az „erdei utakon” szövegrész helyébe az „erdészeti magánúton” szöveg,

25. 69. § (4) bekezdésében az „A 68. § *b*), valamint *d*)–*j*) pontjai szerinti erdei” szövegrész helyébe az „Az erdei” szöveg,
26. 72. § (6) bekezdésében az „(1) bekezdés” szövegrész helyébe az „(5) bekezdés” szöveg
27. 73. § (1) bekezdésében az „Az ápoló- és tisztítógás” szövegrész helyébe az „A tisztítógás” szöveg,
28. 76. § (2) bekezdésében a „Vízgazdálkodási” szövegrész helyébe az „Árvízvédelmi” szöveg,
29. 81. § (2) bekezdés *a*) pont *aa*) alpontjában az „és” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,
30. 81. § (2) bekezdés *b*) pont *ba*) alpontjában, valamint 81. § (2) bekezdés *c*) pont *ca*) alpontjában a „természetes és természetszerű” szövegrészek helyébe a „természetes erdő vagy természetszerű erdő” szöveg,
31. 82. § (3) bekezdés *a*) pont *aa*) alpontjában a „kultúr és faültetvény” szövegrész helyébe a „kultúrerdő vagy faültetvény” szöveg,
32. 82. § (3) bekezdés *a*) pont *ab*) alpontjában a „természetes, természetszerű, származék-, átmeneti ” szövegrész helyébe a „természetes erdő, természetszerű erdő, származék-erdő vagy átmeneti erdő” szöveg,
33. 82. § (3) bekezdés *c*) pontjában az „és kultúrerdő faállomány kipusztulását vagy erdőterv szerinti véghasználatát követő” szövegrész helyébe a „vagy kultúrerdő természetességi állapotú erdő faállományának kipusztulását vagy erdőterv szerinti véghasználatát követően a terület” szöveg,
34. 82. § (4) bekezdésének nyitó szövegrészeiben a „csereerdősítést” szövegrész helyébe az „az erdővédelmi járulék helyett a (3) bekezdésben foglalt csereerdősítést” szöveg lép.
35. 83. § (2) bekezdésében az „előhasználat” szövegrész helyébe az „előhasználat, valamint az erdőfelújítás időszakában a mezőgazdasági köztesművelés” szöveg,
36. 90/M. § (1) bekezdésében a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)” szövegrész helyébe a „Ket.” szöveg,
37. 92. § (2) bekezdésében a „járműközlekedésre utat az” szövegrész helyébe az „erdészeti feltáráshálózat részét képező utat járműközlekedésre az” szöveg,
38. 98. § (1a) bekezdésében a „jogosult személyekről” szövegrész helyébe a „jogosult személyekről és vállalkozásokról” szöveg,
39. 100. § (1) bekezdésében az „erdészeti szakszemélyzet” szövegrész helyébe az „erdészeti szakszemélyzet valamint a jogosult erdészeti szakszemélyzet” szöveg,
40. 106. § (3) bekezdésében a „költségét” szövegrész helyébe a „költségeinek megelőlegezését” szöveg,
41. 107. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „erdőgazdálkodóra erdőgazdálkodási bírságot kell kiszabni” szövegrész helyébe az „erdészeti hatóság az erdőgazdálkodóra erdőgazdálkodási bírságot szab ki” szöveg,
42. 107. § (1) bekezdés *f*) pontjában a „73. § (3)” szövegrész helyébe a „69. § (1)” szöveg,
43. 107. § (1) bekezdés *h*) pontjában a „42. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „42. §-ban” szöveg,
44. 107. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „Erdőgazdálkodási bírságot köteles fizetni” szövegrész helyébe az „Az erdészeti hatóság erdőgazdálkodási bírságot szab ki arra” szöveg,
45. 107. § (3) bekezdés *a*) pontjában a „(3) és (4)” szövegrész helyébe a „(4) és (7)” szöveg
46. 108. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „Erdővédelmi bírságot köteles fizetni” szövegrész helyébe az „Az erdészeti hatóság erdővédelmi bírságot szab ki arra” szöveg
47. 108. § (1) bekezdés *k*) pontjában az „(1)” szövegrész helyébe az „(1), (4) vagy (5)” szöveg,
48. 108. § (3) bekezdés *c*) pontjában a „0,1” szövegrész helyébe a „0,5” szöveg,
49. 108. § (3) bekezdés *c*) pontjában a „nagyságú területen” szövegrész helyébe a „nagyságú egybefüggő területen” szöveg,
50. 108. § (4) bekezdésében az „Erdővédelmi bírság megfizetésére kötelezhető a faanyag kereskedelmi lánc szereplője” szövegrész helyébe az „Az erdészeti hatóság erdővédelmi bírságot szab ki a faanyag kereskedelmi lánc szereplőjére” szöveg,
51. 112. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „módját” szövegrész helyébe a „módját, valamint kiszabásának és megfizetésének részletes szabályait” szöveg,

52. 112. § (2) bekezdés 5. pontjában az „erdőtervezés” szövegrész helyébe az „erdőtervezés” szöveg,
53. 112. § (2) bekezdés 17. pontjában a „szabályait” szövegrész helyébe a „szabályait és feltételeit” szöveg,
54. 112. § (2) bekezdés 19. pontjában az „az átalakítási és száralási terv” szövegrész helyébe az „a száralási, az átalakítási és az erdőfelújítási terv” szöveg,
55. 112. § (2) bekezdés 22. pontjában a „megállapításának” szövegrész helyébe a „megállapításának, megszüntetésének” szöveg,
56. 113. § (5) bekezdésében az „üzemtervekben” szövegrész helyébe az „üzemtervekben, ennek hiányában a körzeti erdőtervben” szöveg,
57. 113. § (13) bekezdésében az „erdőterv határozatban” szövegrész helyébe az „erdőtervben” szöveg lép.

## 80. §

### (1) Hatályát veszti az Evt.

1. 5. § 3., 11., 12., 15., 17., 19., 21., 22. és 24. pontja,
2. 16. § (8) bekezdése,
3. 17. § (5)-(9) bekezdése,
4. 19. § (3) bekezdése,
5. 24. § (1) és (3)-(5) bekezdése,
6. 24. § (2) bekezdés *c)*, *d)*, *e)* és *p)* pontja,
7. 25. § *a)*, *c)* és *d)* pontja,
8. „A körzeti erdőgazdálkodás” alcíme,
9. 34-36. §-a,
10. „Közjóléti erdőtervezés és nyilvántartás” alcíme,
11. „Az erdőterv” alcíme,
12. 56. § (2) bekezdése,
13. 69/A. §-a,
14. 70. § (2) bekezdése,
15. 73. § (2), (3), (5), (7) és (8) bekezdése,
16. 80. § (5) bekezdése,
17. 83. § (1) bekezdése,
18. 85. § (2) bekezdése
19. „Erdészeti termékek szállítása más használatában lévő erdőben” alcíme,
20. 90. § (4) bekezdése,
21. 91. § (1c) bekezdése,
22. 93. § (6) bekezdése,
23. 95. § (1) és (2) bekezdése,
24. 98. § (1) bekezdése,
25. 98. § (1b) bekezdés *d)* pontja,
26. 107. § (1) bekezdés *n)* pontja,
27. 107. § (2) bekezdése,
28. 112. § (2) bekezdés 12. pontja,
29. 112. § (3) bekezdés 2. pontja,
30. 112. § (10) bekezdése,
31. 113. § (10)-(12), (15) és (16) bekezdése.

### (2) Hatályát veszti az Evt.

1. preambulumban a „fenntartója által biztosított” szövegrész,
2. 7. § (1) bekezdés *f)* pontjában a „legalább 15 éves vágásfordulóval” szövegrész,
3. 8. § (8) bekezdésében az „elsődleges” szövegrész,
4. 66. § (2) bekezdésében a „az erdészeti hatóságot vagy az erdőgazdálkodót” szövegrész,

5. 86. § (2) bekezdésében az „a 7. § (1) bekezdés a)–b) pontja szerinti természetességi állapotú erdő esetében kettő hektárnál, a 7. § (1) bekezdés c)–f) pontja szerinti természetességi állapotú erdő esetében” szövegrész,
6. 91. § (6) bekezdésében az „és bejelentett” szövegrész,
7. 95. § (3) bekezdésében az „(1) bekezdéstől eltérő egyéb esetben az” szövegrész,
8. 98. § (1a) bekezdésében az „és jogosult erdészeti szakszemélyzeti” szövegrész,
9. 107. § (1) bekezdés b) pontjában a „vagy a 41. § (3) bekezdésében foglalt előírásokat –” szövegrész
10. 107. § (1) bekezdés g) pontjában az „(1), (2),” szövegrész,
11. 107. § (1) bekezdés e) pontjában a „ , (2) bekezdésében, valamint a 74. § (4)” szövegrész,
12. 112. § (2) bekezdés 23. pontjában az „és a közjóléti fejlesztési tervek készítésének” szövegrész.

**2. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló  
2009. évi XXXVII. törvény módosításához kapcsolódó egyéb törvények módosításáról**

**81. §**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Erdészeti magánutakra vonatkozóan az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény eltérő rendelkezéseket állapíthat meg.”

**82. §**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 33. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Ha meghatározott erdőgazdálkodási tevékenység védett természeti területen történő végzésére törvény vagy miniszteri rendelet természetvédelmi célból korlátozási időszakot határoz meg, akkor azt a korlátozási időszakban csak természetvédelmi kezelési, növény-egészségügyi, erdővédelmi okból vagy havária helyzetben, a természetvédelmi hatóság engedélyével lehet végezni.”

**83. §**

Hatályát veszti a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény

a) 23. § h) pontjában az „erdőfelújítás,”

b) 24. § m) pontjában az „erdőfelújítást,”

szövegrész.

**84. §**

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 38/A. § (3a) bekezdésében a „18. § (6) bekezdés” szövegrész helyébe a „18. § (9) bekezdés” szöveg lép.

**85. §**

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 6. § (18) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:



„(18) Az erdészeti hatóság díj-, költség- és térítésmentesen jogosult a 3. § (1) bekezdés *d)-f)* pontjában foglalt adatbázisból a körzeti erdőtervezéshez, az Országos Erdőállomány Adattár vezetéséhez, valamint az erdészeti mérő- és megfigyelő rendszer működtetéséhez szükséges, miniszteri rendeletben meghatározott adatok igénylésére.”

### 86. §

(1) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) a következő 48/A. §-al egészül ki:

„48/A.§ Az erdőnek minősülő földre vonatkozó haszonbérleti szerződés esetén a mezőgazdasági igazgatási szerv az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott feltételek közül vizsgálja, hogy

- a) használati megosztás benyújtása esetén a szerződés a használati rendben meghatározott valamely önálló erdőgazdálkodási egység területére vonatkozik-e, és a használatba adásról a használati megállapodásban megjelölt tulajdonostárs(ak) rendelkeztek-e,
- b) a haszonbérlet időtartamának meghatározása az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvényben foglaltaknak megfelel-e, és
- c) a haszonbér meghatározása az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvényben foglaltaknak megfelel-e.”

(2) A Fétv. 69. § (2) bekezdésében a „erdőnek minősülő földnek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény szerinti erdőgazdálkodási” szövegrész helyébe az „erdőnek minősülő föld” szöveg lép.

### 87. §

A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról szóló 2014. évi VII. törvény 4. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „38. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában” szövegrész helyébe a „18. § (9) bekezdés *a)-c)* pontjában” szöveg lép.

## 3. Záró rendelkezések

### 88. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2017. április 1-jén lép hatályba

(2) A 71. § 2018. január 1-jén lép hatályba.

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) felülvizsgálatát és módosítását a következők indokolják.

Minden újonnan kialakított szabályozás esetében a hatályba lépést követő megfelelő időszak elteltével indokolt egy jogalkalmazási tapasztalatokon alapuló általános felülvizsgálat (utóvizsgálat), melynek során a szabályozási hiányosságok és hibák feltárára és kiküszöbölésre kerülhetnek. Az ebben a tekintetben fennálló szabályozási feladatok az elmúlt évek során felszínre kerültek. A törvénymódosítási javaslatok ezeket is tartalmazzák.

Az elmúlt két évtizedben a hazai erdőre nézve meghatározó természeti és társadalmi közegben jelentős változások mentek végbe. Ilyen például az egyre nyilvánvalóbbá váló klímaváltozás, vagy az erdők közel felének privatizációja. A változások egy részét a hatályos szabályozás nem kezeli megfelelően. A változások közül külön ki kell emelni a társadalom, az erdőtulajdonosok, az erdőgazdálkodók, és az igazgatásban dolgozók korszerű és hatékony közigazgatás kialakítására vonatkozó igényét. Ezen a téren az Államnak, illetve a Kormánynak időről időre jelentős szabályozási, igazgatófejlesztési valamint informatikai fejlesztési feladatai vannak.

Az erdő közérdekű funkcióinak megfelelő érvényesülése érdekében a tulajdonosi jogok gyakorlásába történő beavatkozásoknak arányosaknak és szükséges mértékűnek kell lenniük. Az erdőgazdálkodók jelzései alapján ez a szabályozási alapelv a hatályos szabályozásban, illetve azok alkalmazása tekintetében kialakult hatósági gyakorlat során nem minden esetben érvényesül megfelelően. A hazai erdők természeti- és gazdálkodási viszonyai rendkívüli változatosságot mutatnak. A tulajdonosi és közérdekek megfelelő egyensúlyát csak egy, a jelenleginél jobban cizellált szabályozás tudja biztosítani. Ugyancsak az említett egyensúly megfelelő kialakulását szolgálja, továbbá az erdőgazdálkodás közérdekű korlátozásainak elfogadottságát is nagyban elősegíti, ha azokra átláthatóan, jogállami módon kerül sor.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### Az 1. §-hoz

A fenntartható erdőgazdálkodásról szóló törvény célja nem lehet csupán az erdő és a társadalom viszonyának szabályozása, hiszen az erdők közel felének magántulajdonba adását követően ebben a tekintetben mindenképpen kulcsszereplő az erdő tulajdonosa és használója is. Ennek megfelelően szükséges a törvény célját meghatározó rendelkezések pontosítása.

### A 2. §-hoz

A törvény hatálya – a külterületi, fával, faállománnyal borított területek vonatkozásában a szabályozottság illetve a jogbiztonság növelése, valamint a jogszerűtlen külterületi fásítások visszaszorítása érdekében – a szükséges és elégséges szintű szabályozással – terjedjen ki az összes okszerű faállomány-gazdálkodással érintett területre, így az erdei fa- vagy cserjefajokból álló, különböző célból létesített fás szárú ültetvényekre is.

Belterületen csak az Adattárban már korábban is szereplő erdők szabályozása a cél. A belterületi ingatlanokon található erdők egy részét erre tekintettel – a külterületi tanya, üzem, major, vagy elkerített honvédségi objektum területén található erdőkhöz hasonlóan – indokolt a törvény hatálya alól kivonni.

Hasonló okból indokolt a zártkerti ingatlanok kivonása a törvény hatálya alól.

### A 3. §-hoz

A javasolt módosítások a törvény értelmezése szempontjából meghatározó jelentőségű fogalmak meghatározását pótolják, illetve pontosítják.

### A 4. §-hoz

A törvény a módosítást követően is az erdők két részhalmazát különítené el, erdő, illetve szabad rendelkezésű erdő megnevezéssel, de azok elhatárolása pontosításra került.

Fontos változás ezen kívül az, hogy az erdőkre meghatározott tulajdonságokkal bíró, nyilvántartásban nem szereplő területeket az erdészeti hatóság a továbbiakban hivatalból nem erdőként, hanem szabad rendelkezésű erdőként venné nyilvántartásba, valamint hogy ezek a területek – a jogértelmezési bizonytalanságok megszüntetése, és a jogalkalmazási feladatok csökkentése érdekében – a továbbiakban nem a törvény erejénél fogva, hanem a nyilvántartásba vételüktől kezdődően minősüljenek erdőnek.

Az erdők, szabad rendelkezésű erdők és fásítások megfelelő elhatárolása céljából indokolt a faállomány területi összefüggőségére vonatkozó rendelkezést megfelelően kiegészítve ebben a szakaszban szerepeltetni.

A javasolt szabályozás értelmében az erdővel határos ingatlanon önerdősülés révén létrejött kis területű faállomány által elfoglalt területet területi összefüggés tekintetében elkülönülő területként kellene kezelni, ami így az erdő definíciójával összhangban adott esetben csak fásításnak minősülne.

A törvény korábban is ismerte a felnyíló erdő kategóriát, azonban megállapításához nem rendelt szabályozást. Az új 6/A. § ezt a hiányt pótolja.

A komplex területhasználat érdekében, illetve természetvédelmi okból felmerülhet, hogy a gazdálkodó az erdőt az fatermesztési szempontból optimálisnál alacsonyabb záródás mellett tartsa fenn. Ennek lehetővé tétele – amennyiben az erdő rendeltetésével, közérdekű korlátozásaival összhangban áll – az erdőgazdálkodás fenntarthatósága szempontjából nem káros, adott esetben pedig hozzájárulhat a biológiai sokféleség, illetve a táji változatosság fenntartásához, növeléséhez.

### **Az 5. §-hoz**

Részben pontosítást szolgáló rendelkezések.

Az erdők természetességi állapotára alapozott rendelkezések megfelelően értelmezhető meghatározása érdekében az erdő pillanatnyi természetességi állapotára utaló leíró adat mellett indokolt egy új adat bevezetése, amely – a törvény azon rendelkezésével összhangban, miszerint az erdőgazdálkodás következtében az erdő természetességi állapota nem romolhat – az erdőre vonatkozó természetességi állapot elvárását mutatná. A két adat a környezeti változások, a gazdálkodási tevékenységek következtében, illetve ha az erdőre vonatkozóan a pillanatnyi állapottól eltérő hosszú távú elvárás (erdőszerkezet-átalakítás) kerül meghatározásra, hosszabb-rövidebb időszakra eltérhet egymástól.

### **A 6. §-hoz**

A „Földet a gazdáknak!” Program keretében eladásra került közel 200 ezer hektárnyi föld. Az értékesített mezőgazdasági művelésű földek sok esetben magukban foglalnak kis területű, zárvány erdőfoltokat, amelyek jelentős természeti értéket nem képeznek, gazdaságosan nem tarthatók fenn, így azok állami tulajdonban tartása a továbbiakban inkább csak sorozatos problémák forrásául szolgálhat. A helyzet rendezését a törvény hatályos rendelkezései akadályozzák, ugyanis ezen állami erdők értékesítését is kizárják. A módosítási javaslat ezt a problémát rendezné.

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFA Tv.) 21. § (3a) bekezdése alapján nyilvános pályázat vagy árverés mellőzésével köthető adásvételi szerződés olyan földrészletre, amely nem haladja meg a három hektárt.

Habár a Kormány döntése alapján lezárult a „Földet a gazdáknak!” Program, a 3 hektár térmértéket meg nem haladó nagyságú földek értékesítését az NFA Tv. tehát továbbra is lehetővé teszi. Indokolt az erdőtörvény állami tulajdonú erdők forgalomképességét korlátozó rendelkezéseit az NFA Tv. ezen rendelkezésével összhangban módosítani.

Az állami birtokösszevonási célú földcserénél a közérdekből korlátozott magánerdők cseréje indokolt elsősorban. A földcserét várhatóan elősegíti, meggyorsítja a javasolt, jogszabályban meghatározott értékegyeztetés.

Az életjáradék program eredményeképpen az állam nagyszámú erdőingatlanban szerzett résztulajdont. Az állami tulajdonú föld hasznosítására vonatkozó szigorú szabályok (NFA törvény) résztulajdon esetén is fennállnak. Az állami, illetve magán vegyes tulajdonra tekintettel így az érintett erdők hasznosítása során eltérő szabályozásokat kell együttesen alkalmazni, ami jelentősen hátráltatja az érintett erdők használatba adását. A rendelkezés a szabályozások összhangját hivatott biztosítani.

### **A 7. §-hoz**

Fontos és megőrzendő vívmánya az Evt.-nek az, hogy állami tulajdonú erdőkben előírja a folyamatos erdőborításra való átállás ütemezett megkezdését. Az eredmények szempontjából is fontos ugyanakkor az, hogy az erdőgazdálkodók ezt a rendelkezést ne átgondolatlan korlátozásként értékeljék. Ennek érdekében az átállás ütemezésének alapjául szolgáló erdők lehatárolása során elsősorban azon erdőket indokolt számításba venni, amely erdők esetében az adott üzemmódok szakmai szempontból nagy biztonsággal ténylegesen alkalmazhatóak (hegy- vagy dombvidéki, magas termé-

szetességi állapotú erdők), illetve az erdők rendeltetéséhez kapcsolódóan a folyamatos erdőborításra való átállás megalapozott közérdekű elvárásként értelmezhető (Natura 2000 rendeltetésű, illetve egyes védelmi, valamint közjóléti elsődleges rendeltetésű erdők).

A törvény hatályba lépése óta kellő tapasztalat gyűlt össze ahhoz, hogy az állami tulajdonú erdőkben a tarvágás korlátozásáról szóló rendelkezések az eredeti célokkal összhangban, de az alkalmazhatóság tekintetében is megfelelően módosításra kerüljenek. A javasolt módosítások célja kizárólag az, hogy olyan esetben ne legyen tiltva a tarvágás, amikor az erdőfelújításra más módon nincs lehetőség, illetve az erdő rendeltetéseiből fakadó közérdekű elvárások a tarvágást általános érvényűen nem zárják ki.

### **A 8. §-hoz**

A szabályozás átláthatósága és könnyebb értelmezhetősége érdekében a szabad rendelkezésű erdők-re vonatkozó speciális szabályozást a törvény ezen alcímében összevontan indokolt szerepeltetni.

Szabad rendelkezésű erdőkre a törvénynek csak a legfontosabb erdő-, illetve talajvédelmi célú rendelkezései vonatkoznak, és ezzel összhangban a szabad rendelkezésű erdőkben a gazdálkodást kisebb mértékű hatósági kontroll, illetve szakmai adminisztráció mellett lehet folytatni.

### **A 9. §-hoz**

A fás szárú ültetvények törvény hatálya alá kerülésével párhuzamosan szabályozni szükséges azok létesítését, fennmaradását, nyilvántartását, továbbá a kitermelésük és felújításuk mikéntjét. A faültetvény létesítése alapesetben bejelentés-köteles, de kérelemre engedély adható rá, telepítése és felújítása tiltható, amennyiben az jogszabályt sért, illetve a faültetvény felszámoltatható, ha nem az eredeti célok szerint hasznosítják, vagy a hasznosítás sérti az erdővédelmi vagy talajvédelmi célokat.

### **A 10. §-hoz**

A javaslat értelmében a fásítás kategóriába tartozó területek meghatározása, illetve a fásításokra vonatkozó szabályozás jelentősen egyszerűsödne.

Fásítás telepítését elegendő megfelelően szabályozni, illetve jogszerűtlen telepítés esetén az erdészeti hatóság részére megfelelő intézkedési lehetőséget biztosítani. A telepítések előzetes bejelentését szükségtelen előírni.

Fásításokban tervezett fakitermelések előzetes bejelentési kötelezettségét a kitermelt faanyag megfelelő nyomon követhetősége érdekében indokolt fenntartani, de azok korlátozására az erdészeti hatóság részére nem, csak a védett és Natura 2000 területek vonatkozásában a természetvédelmi hatóság részére szükséges hatáskört biztosítani.

A szabályozás átláthatósága és könnyebb értelmezhetősége érdekében a fásításokra vonatkozó speciális szabályozást a törvény ezen alcímében összevontan indokolt szerepeltetni.

### **A 11. §-hoz**

A javasolt módosításokkal pontosításra kerül az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek köre, illetve újabb ilyen területek létesítésének módja.

Az erdészeti hatóság az Adattárban erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületekként még mindig sok olyan, az üzemtervezés korszakából származó, jellemzően nem erdőművelési ágú területet tart nyilván, amelynek az Adattárban való megtartása indokolatlan. Indokolatlan

azoknak az egyéb területeknek Adattári nyilvántartása is, ahol a földhasználó egyértelműen nyilatkozik, hogy a terület hasznosítása nem az erdőgazdálkodást szolgálja.

Pontosítani szükséges az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek Adattári nyilvántartására vonatkozó rendelkezést.

### **A 12. §-hoz**

A javasolt módosítások meghatározott esetekben megkönnyítik az erdészeti létesítmények létesítését.

A törvényben egyértelműen meghatározásra kerülne az engedélyköteles, illetve a bejelentés köteles erdészeti létesítmények köre.

### **Az 13. §-hoz**

Pontosítást szolgáló módosítási javaslatok.

### **Az 14-17. §-hoz**

Az erdők polgárjogi értelemben vett használatára, használatba adására, valamint az erdő földhasználójának nyilvántartására való szabályozás – különösen az osztatlan közös tulajdonban álló magánerdők tekintetében – jelentős átdolgozásra szorul annak érdekében, hogy a tulajdonosok, illetve tulajdonosi közösségek részére az erdők hasznosítására megfelelően szabályozott választási lehetőségek álljanak rendelkezésre.

#### *Erdő használati megosztása területi alapon*

A tartósabb tulajdonosi önszerveződések elősegítése, illetve megkönnyítése céljából bizonyos határig indokolt erdő esetében is lehetőséget teremteni a használati megosztásra.

A használati megosztás említett hataraként az erdő ingatlan-nyilvántartási megosztásának esetére az erdőtörvényben előírt határértékkel egyező területnagyságot indokolt meghatározni, hiszen ez a lehetőség jelenleg is adott a tulajdonosok számára. A használati megosztás lehetőségének biztosításával tulajdonképpen csak a felesleges ingatlan-megosztásoknak vennék elejét, illetve a 100%-osnál kisebb tulajdonosi egyetértés meghatározásával megkönnyítenénk az ilyen módon történő megegyezések megszületését.

Amennyiben a használati megosztást a meglévő erdőrészlet határok mentén nem lehet megvalósítani, akkor az erdőrészlet megosztását az erdő jogszerű használóinak az erdőgazdálkodó nyilvántartásba vételi eljárás során kellene kezdeményezniük, az az erdő ingatlan-nyilvántartási megosztásakor alkalmazott eljáráshoz hasonlóan.

#### *Erdő használati megosztása haszonvételi alapon*

Az erdő párhuzamosan több haszonvételi lehetőséget is nyújt. Ezekről a tulajdonosoknak jelenleg egy csomagban kell dönteniük, ami egyes esetekben a tulajdon optimális hasznosítását akadályozhatja. A tulajdonosoknak igénye van arra, hogy egyes haszonvételek gyakorlását az erdő használatának átadása esetén is visszatarthassák maguk részére, vagy az erdő használatát az egyes haszonvételi módok tekintetében több személy részére adhassák át.

A hagyományos értelemben vett erdőgazdálkodó valójában az erdő faállományával való gazdálkodást végzi. Ettől a tevékenységtől lenne indokolt az erdő használata tekintetében az egyéb erdei

haszonvételi lehetőségek elhatárolására lehetőséget biztosítani, amelyek gyakorlását így a tulajdonosok visszatárhathatják a maguk részére, vagy más személynek adhatnák át. Az utóbbi lehetőséget a jelenleginél formálisabb módon tulajdonképpen az erdő használatára teljes jogosultságot szerző erdőgazdálkodó számára is biztosítani lehetne.

*Használat átadása egy tulajdonostárs, vagy egy kívülálló személy részére.*

Az erdő használatának átadása a lehetséges jogcímek közül ma jellemzően haszonbérlet keretében történik.

A használat átadásának a tulajdonosok és a használó közötti viszony tekintetében sok kockázata van. Emellett a hosszú termelési ciklus, valamint a változó és kiszámíthatatlan jövedelmek (sok esetben inkább csak ráfordítások) miatt a használat átadása erdő esetén a mezőgazdasági területek esetében alkalmazott megoldásokkal általában nem is életszerű megoldás.

A társult erdőgazdálkodási lehetőség szabályozatlansága miatt, illetve rövid távú érdekből – a fennálló adókedvezmény miatt – a tulajdonosok az előbbieket ellenére mégis sokszor választják ezt a megoldást. Akkor is, ha a használatról eredetileg egyébként nem is akartak lemondani.

A használat átadására kisebb arányban ugyan, de várhatóan akkor is lesz igény, ha a társult erdőgazdálkodás megfelelő szabályozására sor kerül, illetve az adózási különbségek megszüntetésre kerülnek.

A használat átadásával kapcsolatban említett problémák kiküszöbölése céljából erdő esetében indokolt a vagyonnevelés jellegű használatba adás lehetőségét megteremteni. Ez azt jelentené, hogy a gazdálkodás kockázatait és eredményét a tulajdonosok és a használó – évenkénti elszámolás, illetve egyes, a rendes gazdálkodás körébe eső kérdésekben közös döntéshozatal mellett – megosztanák egymás között.

*Társult erdőgazdálkodás*

Az erdőtörvény jelenleg társult erdőgazdálkodásként határozza meg az erdő használatba adását is. Ez az értelmezés azonban nem biztosít megfelelő kiindulási alapot egy jó szabályozáshoz. Társult erdőgazdálkodásról ugyanis nem beszélhetünk akkor, ha a tulajdonos érdemben nem rendelkezhet a gazdálkodást illetően, illetve tevőlegesen nem vehet részt abban. A módosítás értelmében társult erdőgazdálkodás alatt a tényleges tulajdonosi közösségi használatot értenénk, amelyre speciális társulási forma (erdőbirtokossági társulat), illetve a tulajdonosi közösség bevonásával folytatott, vagyonnevelés jellegű erdőhasználat (erdőkezelés) útján javasolunk lehetőséget biztosítani.

Az erdőbirtokossági társulati formának a jelenlegi szabályozás mellett csak a nagyobb kiterjedésű, jelentős számú földrészleten folytatott gazdálkodás esetében van létjogosultsága. Ehhez viszont az erdőtulajdonosok részéről egyelőre hiányzik a megfelelő társulási hajlandóság.

A korábban hatályos, az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény lehetőséget adott a tulajdonosi közösségeknek a közös képviselői társult erdőgazdálkodásra. Ezt a szervezeti formát a tulajdonosi közösségek jelentős arányban (a gazdálkodás alatt álló magánerdők közel felét érintően) választották. A jelenleg hatályos erdőtörvény azonban ezt a lehetőséget már nem tartalmazza.

Ezt a hiányt, azaz egy alacsony fenntartási költségekkel járó társult erdőgazdálkodási formát újra ki kell alakítani (tulajdonosi közösségi földhasználat vagy közbirtokosság).

*Erdő használati megosztására, illetve használatba adására irányuló tulajdonosi döntések elvárt támogatottsága*

A földforgalmi szabályozás az adott döntések meghozatalához – a nem elérhető, vagy passzív tulajdonosok hozzájárulásának vélelmezése mellett – teljes tulajdonosi egyetértést határoz meg.

Ez az elvárás erdő esetén nagyon gyakran tulajdonosi döntésképtelenséget eredményez, így vagy az általános szabályozás módosítására, vagy erdő esetén speciális szabályozás kialakítására van szükség.

Erdő haszonbérletbe adása esetére az erdőtörvény speciális szabályozásként jelenleg a tulajdoni hányadok alapján számított egyszerű többségi támogatást ír elő.

Az erdőbirtokossági társulati törvény ebt. alapításához ugyancsak speciális szabályozásként a tulajdonosok tulajdoni hányadok alapján számított minősített többségi döntését írja elő.

Az erdőre vonatkozó új speciális szabályozás kialakítása során egyéb vonatkozásban két ellentétes szempontot kell figyelembe venni. Az egyik a tulajdonosi közösségek döntésképeségének elősegítése, ami a leghatékonyabban egyszerű többségi támogatás előírásával valósítható meg. A másik a kisebbség méltányolható érdekei érvényre jutásának elősegítése, ami legalább minősített többségi döntés előírását indokolná.

Minden olyan esetben, amikor a kisebbség nagy létszámú, nem elérhető, passzív vagy szervezetlen, és így az erdő használatára vonatkozóan a részükről nem várható konstruktív javaslat, vagy az erdő használatára a többség által támogatott ajánlat a kisebbség szempontjából érdemi kockázattal nem jár (pl. társult erdőgazdálkodás), a szerződés elfogadásához elég az egyszerű többségi támogatást előírni. Egyéb esetben viszont indokolt a minősített többségi (2/3-os) támogatás.

### **A 18-21. §-hoz**

A hatályos szabályozás szerint az erdőgazdálkodás hosszú távú célját, valamint az ahhoz kapcsolódó lehetőségeket és korlátozásokat az erdő elsődleges és további rendeltetései határozzák meg. Ez a szabályozási elv átlátható és megalapozott részletszabályozásra és jogalkalmazásra ad lehetőséget, ugyanakkor az elmúlt időszakban néhány árnyoldalával is szembesülhetünk. Az erdők rendeltetésein, elsődleges rendeltetésének meghatározása tekintetében az erdőgazdálkodó és az erdő közérdekű korlátozása kapcsán érintett szakterületek között, de az erdőkkel szemben támasztott társadalmi elvárások sokasodása következtében maguk az érintett szakterületek között is egyfajta versengés alakult ki. Ez sok esetben akadályozza azt a törekvést, hogy az erdőgazdálkodás helyi szintű szabályozása (körzeti erdőtervezés) során az erdő összes funkciója kimutatásra és megfelelő összehangolásra kerüljön. Ennek érdekében a rendeltetések definícióit, meghatározásuk szabályait, valamint az erdő rendeltetései közötti összhang biztosításának módját indokoltnak tartjuk a törvényben a jelenleginél részletesebben és árnyaltabban meghatározni.

Az erdő egyes rendeltetései az erdészeti hatóság mérlegelési jogkörén kívül eső döntésekből következnek (pl. természetvédelmi, Natura 2000, honvédelmi, határrendészeti, árvízvédelmi, örökségvédelmi, erdei génrezervátum, vadaspark, vadaskert rendeltetések). Ezeket a rendeltetéseket az erdészeti hatóságnak a rendeltetést megalapozó döntés tudomására jutását követően hivatalból kell megállapítania, illetve ellentétes döntés esetén hivatalból kell törölnie, nem várhat az erdőgazdálkodó kezdeményezésére, ahogy ezt a hatályos rendelkezések tartalmazzák.

A gyakorlatban igen ritkán alkalmazott rendeltetéseket (erdei arborétum, gyógyerdő rendeltetések) indokolt törölni a törvényből.

Egyes rendeltetések definícióját pontosítani szükséges annak érdekében, hogy azok csak olyan erdők esetében kerüljenek meghatározásra, amikor az adott rendeltetés – a rendeltetések meghatáro-



zásának céljaival összhangban – valóban hosszú távon hatással van az erdőgazdálkodási tevékenységre.

A természetvédelmi rendeltetéshez hasonlóan egyes további rendeltetések esetében is indokolt azon erdők lehatárolása, amikor az adott rendeltetést – akár más, hasonlóan kiemelt rendeltetések ellenében is – a törvény erejénél fogva elsődleges rendeltetesként kell meghatározni. Ilyen rendelkezést hozni jelenleg az árvízvédelmi és a honvédelmi rendeltetés esetében lehet indokolt.

A hatályos törvény természetvédelmi elsődleges rendeltetés mellett gazdasági rendeltetés további rendeltetesként történő meghatározását kizárja. Ilyen rendelkezést más rendeltetések esetében is indokolt meghatározni, illetve a hatályos rendeltetést az alábbiakra tekintettel indokolt módosítani.

A faanyagtermelő rendeltetésű erdő, illetve a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód törvényi meghatározásából következik, hogy amely erdő esetében a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód nem került megállapításra, abban – adott esetben nyilvánvalóan csak meghatározott feltételekkel – lehet faanyagtermelést folytatni, így a faanyagtermelő rendeltetés megállapításának helye van. Erre tekintettel a gazdasági további rendeltetés meghatározását az egyedi mérlegelés kizárásával, törvény erejénél fogva csak fokozottan védett természeti területen található erdő esetén indokolt kizárni.

## **A 22. §-hoz**

Az erdő közérdekű korlátozásainak körét és tartalmát az előzőekkel összhangban elsődlegesen az erdő rendeltetési határozzák meg. Az erdőgazdálkodás általános érvényű korlátozásai tekintetében érdemes elkülöníteni a fenntartható erdőgazdálkodással szemben támasztott alapelvárásokat, valamint a faanyagtermelő rendeltetés mellett, illetve helyett meghatározott egyéb rendeltetések esetében alkalmazandó további, speciális elvárásokat. A szabályozás átláthatósága érdekében ezeket a rendelkezéseket célszerű a fenntartható erdőgazdálkodást egységesen szabályozó törvényben, illetve abban is egy alcímbe szerepeltetni.

## **A 23. §-hoz**

Különösen a védelmi rendeltetésű, magántulajdonban álló erdők esetében indokolt a törvényben meghatározni az erdőgazdálkodás jelentősebb, a rendes gazdálkodás körét meghaladó közérdekű korlátozások körét. Az ilyen mértékű korlátozással érintett erdőkben a közérdekű szempontok zavartalan érvényesítésére állami tulajdonba vételt követően van lehetőség.

## **A 24. §-hoz**

Annak érdekében, hogy a folyamatos erdőborítás szakmai elfogadottsága növekedjen, és hazai termőhelyi adottságok között is legalább az előírt mértékben alkalmazásra kerüljön, a szálaló üzemmód megnevezés helyett örökerdő üzemmód megnevezést indokolt bevezetni. A nemzetközi, európai erdészeti gyakorlat a lombos erdőkben folytatott vágáskor és véghasználatok nélküli folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodás megnevezésére az örökerdőt (Dauerwald - continuous cover forestry) használja. A szálaló üzemmód alatt az örökerdő speciális árnytűrő fajok (jegenyefenyő, lucfenyő, bükk elegyes erdők) változatát értik. Fényigényesebb fajokból álló erdőben (pl. tölgyesek) folyó gazdálkodásra szálaló üzemmód kifejezést nem használnak. Korábban az erdészeti ágazat oktatási és tudományos szinten elhatárolódott – ezen jegenyefenyő elegyes erdők rendkívül csekély hazai előfordulása miatt - a szálalás hazai alkalmazásának nagyobb mértékű bevezetésétől, melynek háttere elsősorban e fogalmi különbségben gyökerezik. A változtatás a meglévő, jelenleg már szálaló üzemmódban lévő erdőkben semmiféle negatív változást nem hoz a gyakorlatban, azonban eredménye a folyamatos erdőborítás hazai elfogadottságának, a hazai és nemzetközi szintű oktatási, kutatási területeken a magyar eljárások kialakításának, befogadottságának és megértésének a növekedése lesz. Az egyes területeken meglévő már megszokott szálalóerdő megnevezést

(Szentgyörgyvölgyi Száلالóerdő) a változtatás szintén nem érinti, hiszen nem a terület megnevezése, hanem az üzemmód besorolása fog változni. Az örökerdő olyan gyűjtő fogalom, mely a szálaló üzemmódhoz képest a folyamatos erdőborítás fogalmát szélesebb körben határozza meg, és a hazai viszonyok között a folyamatos erdőborítás elterjedését szolgálja.

Annak érdekében, hogy a vágásos erdőgazdálkodáson belül határozottabban lehessen megkülönböztetni az erdei életközösségre nézve kisebb bolygatást eredményező, természetkímélőbb erdőművelési eljárásokat, illetve az erdőgazdálkodással szemben támasztott közérdekű elvárásoknak jobban megfelelő kategóriákat alakítsunk ki, indokolt az átalakító üzemmód kibővítése és átnevezése is – átmeneti üzemmód megnevezéssel. A társadalom, de a természetvédelem számára is leginkább a véghasználat területek nagysága és összefüggő területi kiterjedése jelent problémát. Az erdők jelenlegi korszerkezetének köszönhetően nagy területeken közel egykorú faállományok terülnek el. A vágásos üzemmódban ezek a homogén állományok újratermelőnek. Az új átmeneti üzemmód a véghasználatok nagyságát 1,5 ha-ban maximálná és véghasználati területek kialakítását nemcsak térben de időben is jobban széthúzza (small-scale), ezáltal növelné az erdők kisterületű, mozaikos szerkezeti változatosságát, azokon a területeken is, ahol az örökerdő üzemmód a megváltozott termőhelyi okok (természetes újulat hiánya), megfelelő feltártság hiánya, vagy a szabdalt, meredek terep miatt nem vezethető be. Az új üzemmód eredményeképpen az erdőgazdálkodás területileg nem nagy tömbökben, hanem kisterületen oldaná fel az erdők kori és szerkezeti homogenitását, növelné a horizontális szerkezeti változatosságot, kevésbé zavarná a tájképi megjelenést. Az új üzemmód azonban főbb eljárásaiban hasonlatos lenne az örökerdő üzemmódra való áttérést szolgáló átalakító üzemmódhoz, ezért a két üzemmódot indokolt – átmeneti üzemmód néven – egy kategóriába vonni. A jelenlegi átalakító üzemmód is lehetővé teszi a véghasználatok elvégzését, azonban ennek címén sokszor nem történik valódi előrelépés. A javaslat biztosítja az előrelépés feltételeit. Továbbá a kisterületű véghasználatokkal megbarátkozó gazdálkodók könnyebben térnek át az örökerdő üzemmódra, mint a vágásos üzemmódban nagyobb véghasználati területeket alkalmazó gazdálkodók.

Védett területeken az örökerdőre történő áttérés akadálya – különösen nehezebb terepviszonyok esetén - a megfelelő feltártság hiánya. Az örökerdő rendszeresen visszatérő beavatkozásokat, állandó bolygatást jelent, ahol az egész területen egyes fákat, illetve néhány fából álló lékeket, csoportokat lehet kitermelni. Megfelelő feltártság hiányában szakszerűen ezt nem lehet végrehajtani. Ekkor, megfelelő természetvédelmi támogatás hiányában az egyáltalán elérhető cél a véghasználati területek nagyságának 1,5 ha-ban történő maximálása. Ezért az átmeneti üzemmód nemcsak egy köztes állapotot jelenthet az egykorú vágásos erdő és a vegyeskorú örökerdő közötti átalakulási folyamatban, hanem egy végső célt is, melyen a feltártsági problémák, illetve megváltozott termőhelyi adottságok (természetes újulat hiánya) miatt nem lehet túllépni.

## A 25-27. §-hoz

Az erdők védelme érdekében az erdőgazdálkodás tervszerűségének, illetve erdőrészlet szintű szabályozottságának biztosítása továbbra is fontos állami feladat. Indokolt azonban az eddigi többlépcsős szabályozási és tervezési rendszert (erdőtervrendeletek, körzeti erdőtervezés, erdőterv kiadás) a lehetséges módon egyszerűsíteni, illetve azt jogalkotási és eljárásjogi szempontból is megfelelően kialakítani.

A fenntartható erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű keretszabályai továbbra is a körzeti erdőtervezés során kerülnének meghatározásra. A feladat átlátható, megfelelő tartalommal és határidőben történő végrehajtásának elősegítése a törvénymódosítás egyik kiemelt célja. Ehhez nagyban hozzájárulhat a fenntartható erdőgazdálkodás szabályozottságának a korábbi fejezetek szerinti növelése, illetve a körzeti erdőtervezési tevékenység megfelelő végrehajtási rendeleti szintű szabályozásának megteremtése. Ezek biztosítanak ugyanis lehetőséget arra, hogy a körzeti erdőtervek a továbbiakban gördülékenyebben, de egyúttal megalapozottabban és átláthatóbban készülhessenek el.

Az említett elvárásokkal is összefüggő további fontos szabályozási cél, hogy a körzeti erdőtervezési tevékenység, és az azt megalapozó jogalkotási és hatósági döntések kerüljenek időben is megfelelően elhatárolásra, és így az egyébként jogalkotás vagy hatósági eljárás hatáskörébe tartozó döntések – a jogalkotási, illetve eljárásjogi szabályozásban foglalt garanciák kikerülését eredményezve – bújtatott módon ne váljanak a körzeti erdőtervezési folyamat részévé.

Az elmúlt fél évtized jogalkotási tapasztalatai azt mutatják, hogy az évenkénti erdőtervrendeletekben az eredeti szabályozási céltól eltérően a fenntartható erdőgazdálkodás területspecifikus szabályai, illetve az abból levezethető erdőtervezési irányelvek helyett sokkal szélesebb körben inkább általános erdőgazdálkodási szabályok évről évre eltérő, „ügyintézőspecifikus” megfogalmazásai emelkedtek jogszabályi szintre, illetve az erdőtervrendeletek útján az egyes szakterületek a saját szabályozási hiányosságaikat próbálták megszüntetni. A túlburjánzó, áttekinthetetlen szabályozás, illetve az egyes szabályozási területek indokolatlan átfedéseinek elkerülése érdekében ezért az általános érvényű rendelkezéseket a törvényben vagy annak általános végrehajtási rendeletében, az ország egyes erdészeti tájaira vonatkozó, a körzeti erdőtervezési tevékenységre nézve is meghatározó, ténylegesen területspecifikus erdőgazdálkodási szabályokat pedig évenkénti erdőtervrendeletek helyett megfelelő területi differenciálás mellett egy átfogó végrehajtási rendeletben indokolt meghatározni.

A körzeti erdőtervezési tevékenység a lényegét tekintve két jól elkülöníthető munkafázisból áll. A konkrét tervezést megelőzően az Országos Erdőállomány Adattárban az erdőkről nyilvántartott termőhelyi és faállomány leíró és térképi adatok kerülnek helyesbítésre, pontosításra, aktualizálásra terepi helyszínelés alapján. Ezt követően erdőgazdálkodók tervidőszakra vonatkozó fakitermelési lehetőségeinek, illetve erdőnevelési, erdőfelújítási kötelezettségeinek meghatározását jelenti a hatósági eljárások során a már korábban megállapított, vagy jogszabály által előírt, az egyes erdőkben folytatható erdőgazdálkodásra nézve meghatározó kategóriákkal (pl. rendeltetések, üzemmód, természetességi állapot elvárás, vágásérettségi kor, véghasználati időszak hossza), az erdőgazdálkodás tekintetében elrendelt korlátozásokkal, az erdő természetbeni állapotával, környezetével, valamint a gazdálkodási szempontokkal összhangban.

Az erdőtervezés eljárásrendjét, a kapcsolódó egyeztetések, illetve az egyeztetésekbe bevont személyek és szervezetek körét ennek megfelelően kell meghatározni. A körzeti erdőtervezési tevékenység során az erdőgazdálkodók és az erdő rendeltetései szerint érintett hatóságok és kezelő szervezetek közreműködését indokolt biztosítani, hiszen a körzeti erdőtervezés tekintetében meghatározó javaslatokat csak ők tehetnek. Az érintett hatóságok és kezelő szervezetek kiemelten a körzeti erdőtervezést megelőzően, illetve a körzeti erdőtervezési folyamat végén kapnak meghatározó szerepet. A körzeti erdőtervi javaslatok összeállítása az erdészeti hatóság feladata, amelybe az erdőgazdálkodókat a lehetséges mértékben be kell vonni.

A körzeti erdőtervezés a hatályos szabályozás szerint egy jóváhagyási eljárás, és jogalkotás nélkül záruló tervezési folyamat, amelynek a terméke viszont a törvény rendelkezése értelmében meghatározó az erdőtervhatározat hatósági eljárás keretében történő kiadása során. Ez több szempontból, elsősorban eljárásjogi szempontból aggályos, hiszen egy joghatással nem bíró dokumentumot megkerülhetetlen kiindulási alapként kell kezelni az azt követő hatósági eljárások során. Ennek egyben az is a következménye, hogy az erdőtervek egyedi hatósági eljárás keretében történő kiadása során az erdőgazdálkodók részére gyakorlatilag nincs biztosítva érdemi jogorvoslati lehetőség. Megoldás az lehet, ha a körzeti erdőtervezési folyamat hatósági eljárás keretében kerül lefolytatásra, amely eljárás a körzeti erdőtervi adattartalomról szóló egyedi hatósági döntéssel zárul.

### **A 28-30. §-hoz**

Az Országos Erdőállomány Adattár az erdők, valamint a fenntartható erdőgazdálkodás kereteit meghatározó hatósági döntések erdőrészlet szintű nyilvántartását szolgálja. Ezt törvényben is szük-

séges rögzíteni, mert ez a hatályosnál pontosabban meghatározza az Adattár adattartalmát, illetve az abban nyilvántartott területek körét.

A hatályos szabályozás szerint az Adattárban szereplő erdő- és egyéb részlet csak erdő igénybevétel keretében vezethető ki. Nincs lehetőség tehát – még egyedi mérlegelés mellett sem – a megváltozott szabályozás következtében a törvény hatálya alól, vagy az erdők köréből kikerült területek kivételére. A javasolt módosítás erre megfelelő szabályozás mellett lehetőséget biztosít.

A hatályos törvény nem tartalmaz rendelkezést az Adattár és az ingatlan-nyilvántartás közötti összhang biztosítása érdekében az erdészeti hatóság feladataira vonatkozóan. Ezt a szabályozási hiányt a 38. § javasolt kiegészítése pótolja.

A törvény hatályos rendelkezése értelmében az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő tervezés, irányítás, ellenőrzés és tájékoztatás az Adattár adatainak felhasználásával történik. Ezzel összhangban indokolt meghatározott ügyfelek és hatóságok részére a lehető legközvetlenebb betekintési lehetőséget biztosítani az Adattár meghatározott adataihoz.

### **A 31. §-hoz**

A hatályos szabályozás módosítása szükséges annak érdekében, hogy az erdőterv által lehetővé tett, és időközben vissza nem vont erdőgazdálkodási tevékenység éves bejelentéséhez kapcsolódóan korlátozására már csak nagyon indokolt esetben kerülhessen sor.

Jelentős egyszerűsítést eredményez az a javasolt módosítás, melynek értelmében egyes esetekben a bejelentést az erdőterv módosításához kapcsolódóan – vagy annak módosítása nélkül – is meg lehetne tenni.

### **A 32. §-hoz**

Pontosítást szolgáló módosítások.

### **A 33. §-hoz**

Elsősorban pontosítást, kiegészítést szolgáló módosítások.

A javasolt módosítások értelmében a fásítások és szabad rendelkezésű erdők telepítésére vonatkozó szabályozás speciális szabályozásként az adott kategóriák szabályozását tartalmazó alcímbe kerülnének át.

### **A 34-37. §-hoz**

Az előírások átláthatósága érdekében az erdészeti ágazati szabályozásból egyértelműen levezethetőnek kell lennie annak, hogy a természetességi állapot fenntartása érdekében adott erdő felújítását milyen fafajokkal és elegyaránnyokkal, valamint milyen módon lehet, illetve kell végrehajtani.

A szabályozásnak biztosítania kell azt is, hogy a fennálló környezeti feltételek mellett az előírások reálisan végrehajthatóak legyenek, és a létrehozott új erdők fennmaradása a környezeti feltételek várható változása mellett is biztosított legyen.

A hatályos szabályozás szerint az erdőfelújítási kötelezettségre, illetve annak teljesítésére vonatkozó szabályozást nagyrészt a törvény végrehajtási rendelete tartalmazza. Ezek közül egyes általános rendelkezéseket indokolt a törvényben szerepeltetni.

Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó szabályozás hatékony, de ugyanakkor méltányos hatósági érvényesítése érdekében a szabályozást – egyes esetekben csak a magántulajdonú erdők vonatkozásában – indokolt az alábbiakkal kiegészíteni:

- Az erdőfelújítás sikeres megkezdésének az erdősítés szakszerű előkészítése és végrehajtása, illetve a vegetációs időszakban való szakszerű ápolása minősüljön. Az erdősítés eredményét illetően mennyiségi elvárás ekkor még ne kerüljön meghatározásra. Az első erdősítés sikertelensége sok, egymástól nehezen elhatárolható okra vezethető vissza, és a gazdálkodó ilyen esetben köteles az erdősítést részben vagy teljesen megismételni, különben a következő évben szankcióra számíthat. Legfeljebb az igazgatási feladatok csökkenését eredményezi tehát a két ellenőrzési feladat összevonása, ami viszont az erdőgazdálkodókkal szemben csak abban az esetben méltányos eljárás, ha nem vezethet a kötelezettség érvényesítése szempontjából szükségtelen szankcionáláshoz, azaz indokolatlan forráselvonáshoz.
- Az erdősítési határidőt az erdészeti hatóság az azt megalapozó körülmények tudomására jutását követően a szükséges mértékben hivatalból módosítsa.
- Új erdőgazdálkodó részére az erdősítési határidők a szükséges mértékben kérelemre – megfelelő garanciák mellett – azonnal, tehát nem csak a sikeres erdősítés végrehajtását követően legyenek módosíthatóak.
- Rendkívüli esetben, amennyiben az erdőfelújítási kötelezettség teljesítése az erdőgazdálkodónak fel nem róható okból akadályozott (pl. egyes hátrányos helyzetű térségekben az erdősítések területét rendszeresen emberi gondatlanságra visszavezethető károk érik), azzal a feltétellel, hogy a terület erdősítésre alkalmas állapotban kell tartani, átmeneti időre engedélyezhető legyen az erdő fátlan állapotban tartása.
- Rendkívüli esetben, kisebb súlyú állapotromlás esetén legyen lehetőség az erdőfelújítás átmeneti befejezésére, azaz a létrehozott erdő fenntartására a terület eredeti elvárásoknak megfelelő erdőfelújítására ismételten alkalmassá válásáig, amikor is az erdőfelújítást meg kell ismételni.
- Az erdőfelújítás sikeres megkezdésének, illetve az előírt állapotban való fenntartásának elmaradása esetén a magántulajdonú erdők esetében bírságolás helyett az erdészeti hatóság a szükséges erdőgazdálkodási tevékenységek elvégzését rendelje el a mulasztó költségére. Ezzel az aktív hatósági eszközzel biztosítható ugyanis hatékonyan az erdőfelújítási kötelezettség érvényesítése, azaz az erdők megfelelő határidőben és minőségben történő felújítása.
- A törvényben rendelkezni kell arról, hogy az erdőgazdálkodó által nyújtott erdőfelújítási biztosítékot mely esetekben és milyen módon lehet az erdőfelújítás hatósági végrehajtásának finanszírozására felhasználni.

Az erdőnevelés szabályozását is összhangba szükséges hozni az erdő természetességi állapotának megőrzésére vonatkozó alapvető törvényi elvárással.

### A 38-41. §-hoz

Többségében pontosítást szolgáló módosítási javaslatok.

Az erdőgazdálkodók károsítókkal szembeni fellépésére vonatkozó hatályos szabályozás kisebb módosítása indokolt annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, a védekezés mely esetben kinek a felelőssége.

Erdei haszonvételi lehetőségként megfelelő szabályozás mellett a jövőben lehetőség lenne az erdei legeltetésre. Ezzel összhangban az eddigi kategorikus tiltást tartalmazó rendelkezést módosítani szükséges.

A hatályos törvény a tűzgyújtási tilalom elrendelését ellentmondóan, illetve a miniszter részére felesleges hatósági hatáskört telepítve szabályozza. A javaslat ezt a kérdést megfelelően rendezti.

#### **A 42-49. §-hoz**

A javasolt módosítások azt a célt szolgálják, hogy a törvényi szabályozás rugalmasan tegye lehetővé az újonnan felmerülő erdei haszonvételi lehetőségek erdőgazdálkodó rendelkezési körébe tartozó kihasználását. Ennek érdekében az erdei haszonvételeket a törvényben szövegszerűen, és nem tételes felsorolással szükséges definiálni.

A törvényben lévő – a továbbiakban tehát csak példálózó – felsorolást indokolt kiegészíteni két újonnan felmerülő erdei haszonvételi móddal, az erdő védelmi illetve közjóléti funkciójához kapcsolódó szolgáltatási tevékenységgel, valamint meghatározott feltételekkel az erdei legeltetéssel.

Az erdei legeltetést súlyának megfelelően, külön fejezetben szükséges szabályozni.

#### **Az 50-55. §-hoz**

Erdő igénybevételi eljárást az erdőgazdálkodást szolgáló erdészeti létesítmények létesítéséhez kapcsolódóan a hatályos szabályozáshoz képest lényegesen kisebb körben indokolt lefolytatni. Emellett az erdészeti létesítmények létesítése esetén az erdő igénybevételhez kapcsolódóan indokolt a jellemzően minimális mértékű csereerdősítési kötelezettségtől eltekinteni.

A magántulajdonban álló, gazdasági elsődleges rendeltetésű, kultúrerdő vagy faültetvény természetességi állapotú erdő mezőgazdasági művelésbe vonásának engedélyezését a nem indokolt mérlegelési szempontok elhagyásával szükséges egyszerűsíteni.

Erdő igénybevétele meghatározott célból lehetséges. A visszaélések elkerülése végett a fennmaradó erdők környezetében az erdészeti hatóságnak indokolt intézkedési lehetőséget biztosítani az igénybevétel megvalósulását követő időszakra vonatkozóan is annak érdekében, hogy beruházásokra csak az igénybevételi engedélyben foglalt céllal összhangban kerülhessen sor.

Ugyancsak a visszaélések elkerülése érdekében indokolt az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételére vonatkozó szabályozást a javaslat szerint cizellálni.

Többek között az ingatlan-nyilvántartási hatóság önálló feladatellátása érdekében indokolt előírni, hogy az erdő ingatlan-nyilvántartási megoszthatóságának új határértéke minden erdőre vonatkozóan egy hektár legyen.

#### **Az 56-57. §-hoz**

Az erdészeti termékek szállításra vonatkozó szabályozást indokolt kiterjeszteni, hiszen az erdőgazdálkodási célú erdei járműforgalom a hatályos törvényben szabályozottakhoz képest sokrétűbb tevékenység.

#### **Az 58-59. §-hoz**

A faanyag nyomon követhetőségét szolgáló pontosítások, illetve kiegészítések.

A faanyag kereskedelmi lánc szereplőinek adatszolgáltatási kötelezettsége csak azokra vonatkozik, akik a fatermékeket forgalomba hozzák és nem kizárólag erdőgazdálkodási tevékenységet végeznek. Ezen ügyfélkör részére az elektronikus adatszolgáltatási kötelezettség meghatározása a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 28/B. § (2) bekezdés alapján törvényi szinten indokolt.

A faanyag származás igazolása és nyomon követhetősége érdekében, valamint annak érdekében, hogy a faanyag kereskedelmi lánc szereplői a számukra előírt kellő gondosság elvén alapuló rendszerben a kockázatcsökkentési eljárásaikat megfelelő módon tudják alkalmazni szükséges ezeknek az azonosító adatoknak a közzététele.

Tekintettel arra, hogy az EKÁER a faanyag-kereskedelmi lánc működésének ellenőrzésében illetve a faanyagszállítmányok követésében kiemelt jelentőségű, ezért hatékony és gyors információáramlást szükséges biztosítani.

Tekintettel a fenntartható erdőgazdálkodás hazai átfogó, részletekbe menő szabályozására, a törvényben lehetségesnek és indokoltnak tartjuk azt rögzíteni, hogy azon erdőgazdálkodó tekintetében, aki kizárólag Magyarország területén végez erdei faválaszték előállítását és értékesítést a 90/A. § (6) bekezdésében foglalt kellő gondosság elvén alapuló nyomon követési eljárásnak minősül, ha az erdei faválaszték termelése során a hazai jogszabályokban foglalt rendelkezéseket betartja.

Az EUTR szabályozáshoz kapcsolódóan ugyancsak lehetségesnek és indokoltnak tartjuk az illegális fakitermelés megfelelő értelmezését szolgáló rendelkezés hatályba léptetését. A fakitermelésekhez kapcsolódó jogszerűtlenségeken belül megfelelően el kell különíteni azokat, amelyek bekövetkezése esetén a fakitermelés illegális fakitermelésnek minősül, és a kitermelt faanyagot a szabályozás értelmében nem szabad piacra helyezni. Ez a szankció a természeti kárral nem jár, kisebb súlyú szabálytalanságok esetén ugyanis aránytalan, illetve halmozott büntetést jelentene.

#### **A 60-63. §-hoz**

Nagyrészt pontosítást szolgáló módosítások.

Az erdő látogatásával kapcsolatos hatósági feladatokat – azokat részben erdőgazdálkodói felelőségbe adva – lehetséges és indokolt csökkenteni.

Indokolt az erdészeti magánutakra vonatkozó szabályozást a közúti közlekedésről szóló törvény szabályozásával összehangolni, és ennek keretében egyértelművé tenni, hogy az erdészeti magánút az egyéb magánutakhoz hasonlóan a közúti közlekedésről szóló törvény hatálya és általános szabályozása alá tartozik, azokra az Evt. csak néhány speciális rendelkezést tartalmaz.

Az erdészeti hatóság turistautak kijelölésére és nyilvántartására vonatkozó hatásköreit indokolt megszüntetni, mert ez nem erdészeti szakfeladat, és ennek megfelelően ilyen feladatokat az erdészeti hatóság nem is lát el.

#### **A 64-66. §-hoz**

Az erdőgazdálkodási tevékenység szakmai irányítására vonatkozó szabályozás kiegészítését és pontosítását szolgáló módosítások.

#### **A 67. §-hoz**

A törvényjavaslat az Evt-t új alcímmel egészíti ki, amely megállapítja az erdészeti gépek kezelésére vonatkozó követelményeket. Az Evt. felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott er-

dészeti gépekkel kizárólag erdészeti gépkezelői jogosítvány megléte mellett lehet munkát végezni. A gépkezelői jogosítvány megszerzésének feltétele a miniszter által kijelölt intézmény által szervezett gépkezelői vizsga letétele vagy az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott szakmai végzettség megléte.

#### **A 68. §-hoz**

Egy korábban tévesen törölt rendelkezés visszaállítása, valamint pontosító módosítások.

#### **A 69. §-hoz**

A törvénymódosítás révén egy sor, korábban engedélyköteles eljárás helyébe bejelentési eljárás lép. Ezek egy része a hatóság tájékoztatását szolgálja, más esetben viszont a hatóság a bejelentett tevékenységet egy meghatározott időszak lejártáig tilthatna, korlátozhatna, vagy feltételekhez köthetne. Normatakarékosság céljából az utóbbi intézkedési lehetőséget a törvény egy helyen szabályozza, meghivatkozva azon jogszabályhelyeket, amelyek esetében a szabályozást alkalmazni kell.

#### **A 70. §-hoz**

A törvény több rendelkezése az eljárás kezdeményezésének feltételeként határozza meg a tulajdonosi hozzájárulást. Az erre vonatkozó szabályozást a normatakarékosság jegyében egy helyen érdemes szerepeltetni, kiterjesztve annak alkalmazását az érintett eljárásokra.

Erdőgazdálkodási bírságolási eljárás részeként indokolt a törvényben előírni az erdőgazdálkodóval, illetve az erdészeti szakszeméllyel közös helyszíni bejárást.

#### **A 71. §-hoz**

Az erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó szakmai adminisztrációs feladatokat, valamint az ahhoz kapcsolódó eljárásokat indokolt törvényi rendelkezés útján elektronikus ügyintézés keretébe utalni.

#### **A 72. §-hoz**

A rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet nyilvántartását a rendőrségi nyilvántartásokkal összhangban szükséges vezetni. Ehhez azonban szükséges a rendőrségi nyilvántartás adatainak az erdészeti hatóság részére történő átadása. Amennyiben erre nem kerül sor, az erdészeti hatósági eljárást fel kell függeszteni.

A törvényt más törvények bürokráciacsökkentést célzó módosításához hasonlóan indokolt kiegészíteni a hatóságok közötti adatátadást lehetővé tevő rendelkezéssel.

#### **A 73. §-hoz**

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében a kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat, mint fizetési kötelezettséget, törvényben szükséges szabályozni.

Az erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó sokrétű hatósági eljárások, illetve szakmai adminisztrációs feladatok kifejezetten közérdeket szolgálnak, így indokolt az érintettek számára ezekre az eljárásokra vonatkozóan teljes díjmentességet megállapítani.

A javasolt rendelkezéssel elérhető, hogy a földhasználati nyilvántartásba vétel erdő esetében (erdőgazdálkodói nyilvántartásba vétel) is díjmentes legyen.



#### **A 74. §-hoz**

Az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenységek végrehajtásának szakmai garanciáját biztosítja, ha az erdészeti hatóság ezen feladatokkal a törvény javasolt rendelkezése értelmében megbízható erdészeti vállalkozást bíz meg.

#### **A 75-76. §-hoz**

Többnyire pontosítást szolgáló, illetve a szankciórendszer indokolt kiegészítését tartalmazó módosítások.

#### **A 77-78. §-hoz**

A törvény korábbi fejezeteinek módosításához kapcsolódó felhatalmazó és átmeneti rendelkezések módosítása, kiegészítése.

A törvény hatályos átmeneti szabályozása szerint amennyiben a körzeti erdőterv – üzemterv, erdőterv – érvényessége lejár, de a törvény általános szabályozása szerinti erdőterv kiadására még nincs lehetőség, az erdészeti hatóság az átmeneti időszakra vonatkozóan az erdőgazdálkodó kérésére külön erdőtervet ad ki. Ez a feladat jelentős kapacitásokat von el a körzeti erdőtervezéstől, amely emiatt még később készül el. Az igazgatási terhek csökkentését is eredményezi, ha a törvény átmeneti rendelkezése értelmében a lejárt üzemtervek, erdőtervek a bennük meghatározott kötelezettségekkel és a ki nem használt lehetőségekkel az átmeneti időszakban érvényben maradnak, az erdőgazdálkodó pedig az újonnan felmerülő erdőgazdálkodási tevékenységek végrehajtását azok módosítása útján kezdeményezheti.

#### **A 79-80. §-hoz**

Pontosítást szolgáló, vagy a korábbi módosításokhoz kapcsolódó szövegmódosító és hatályon kívül helyező rendelkezések.

#### **A 81. §-hoz**

A közúti közlekedésről szóló törvényt indokolt lehetővé tenni, hogy az erdészeti magánutakra vonatkozóan az erdőtörvény speciális rendelkezéseket tartalmazhasson.

#### **A 82. §-hoz**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 33. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az erdőgazdálkodók vegetációs időszakban csak rendkívüli esetben, a természetvédelmi hatóság külön engedélyével végezhetnek fakitermelési tevékenységet. A törvény ugyanakkor a vegetációs időszakot nem határozza meg, ami a jogalkalmazás során bizonytalanságot eredményez. Jelenleg ezt a bizonytalanságot az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény (a továbbiakban: Evt.) végrehajtási rendeletei oldják fel azzal, hogy erdőtervezési körzetenként meghatározzák a vegetációs időszakot.

Az Evt. a 2009. évi hatályba lépése óta a fakitermelés már nem csak a fák tőtől való elválasztását jelenti, hanem a teljes fakitermelési folyamatot a faanyag erdőből történő kiszállításáig bezárólag. További probléma, hogy a hideg, havas téli napok számának jelentős lecsökkenése miatt az erdőgazdálkodók a hagyományosan télen végzett fakitermelések egy részét kénytelenek az év egyéb, lehetőleg száraz időszakában végezni. Az előbbieket miatt a Tvt. rendelkezése lényegesen több esetben indokolja a természetvédelmi hatóság eljárását.

Természetvédelmi szempontok miatt az év egyes időszakaiban már nem csak a fakitermelést, hanem esetenként egyéb erdőgazdálkodási tevékenységek végzését is korlátozza, amelyhez kapcsolódóan ugyancsak felmerül az egyedi engedélyezés lehetőségét megteremteni.

A Tvt. hivatkozott rendelkezését az előbbiekre tekintettel indokolt úgy módosítani, hogy az általában az erdőgazdálkodás – erdészeti ágazati szabályozásban meghatározott – természetvédelmi célú korlátozási időszakára vonatkozzon.

### **A 83. §-hoz**

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló törvény néhány rendelkezése

Az erdő, mint természeti terület védelmét a természetvédelmi törvény és az annak horizontális természetvédelmi rendelkezéseivel összhangban álló erdőtörvény szabályozása megfelelő szinten és részletességgel szolgálja. Ha egy erdő fokozottabb védelemre szorul, akkor ezen törvények alapján a szükséges intézkedések meghozhatók. Ha természetvédelmi szempontból kívánatos eltérő szabályozás, akkor azt a Természetvédelmi törvény felhatalmazása alapján szabályozhatók. A konkrét erdőgazdálkodás pedig a körzeti erdőtervezéssel irányítható. Indokolatlan tehát, hogy egy területrendezési jogszabály hasonló tartalmú szabályozást tartalmazzon, az erdővel történő gazdálkodás egyetlen momentumát (az erdőfelújítást) kiemelve.

### **A 84. §-hoz**

Az Evt.-re vonatkozó merev hivatkozás technikai jellegű módosítása.

### **A 85. §-hoz**

Az erdőgazdálkodók nyilvántartása, a körzeti erdőtervek készítése, az erdészeti hatósági nyilvántartások vezetése, illetve további erdészeti igazgatási feladatok szakszerű végrehajtása nem lehetséges ingatlan-nyilvántartási és állami alapadatnak minősülő térképi adatok eseti, illetve nagy tömegű felhasználása nélkül. A korszerű technológiák elterjedése, az igazgatás központosítása mellett ma már egyre nehezebb annak a rendszernek a fenntartása, hogy ezeket az adatokat az egyes igazgatási szakterületek anyagi ellentételezés mellett adják át egymásnak. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló törvény javasolt módosításai ennek a kérdéskörnek a rendezését szolgálja.

### **A 86. §-hoz**

A 13-17. §-okhoz adott indoklásban foglaltakkal összhangban, valamint az erdészeti és a földforgalmi szabályozások összhangjának a megteremtése érdekében indokolt a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvény egyes rendelkezéseinek a tervezet szerinti módosítása.

### **A 87. §-hoz**

Az Evt.-re vonatkozó merev hivatkozás technikai jellegű módosítása.

### **A 88. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezések.

A tervezett Erdészeti Szakigazgatási Információs és Ügyintézési Rendszer használatára vonatkozó szabályozást – a szükséges fejlesztési feladatok végrehajtásához szükséges idő biztosítása céljából – indokolt későbbi időpontban hatályba léptetni.