

MUNKAADÓK ÉS GYÁRIPAROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8. Telefon: 474-2050, 269-4010 Fax: 474-2065

KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

Dr. Katona Béla

Elnök

Magyar Köztársaság Országgyűlése
Nemzeti fenntartható Fejlődés Tanácsa

Dr. Nagy Andor

Elnök

Magyar Köztársaság Országgyűlése Környezetvédelmi Bizottság

Podolák György

Elnök

Magyar Köztársaság Országgyűlése Gazdasági és informatikai Bizottság

Tisztelt Elnök Urak!

Szíves tájékoztatásul megküldöm „*az éghajlat védelméről szóló T/11716 számú törvényjavaslat*” tárgyában összeállított állásfoglalásunkat.

Információnk szerint az előterjesztést a Magyar Országgyűlés plenáris ülésén 2010.január 16-án kedden kívánja megvitatni és elfogadni.

Tekintettel az előterjesztés (*képviselői indítvány*) tartalmára, annak vélhető gazdasági és foglalkoztatási vetületére, megkerülhetetlenné vált egy a nemzetgazdasági összefüggéseket és következményeket megvilágító figyelemfelhívó állásfoglalás kialakítása, melyet a felelős döntés megalapozása céljából csatolunk (*melléklet*).

Kérjük az előterjesztés vitája során állásfoglalásunk szíves figyelembevételét.

Budapest, 2010. február 12.

Üdvözlettel:

Dzubay László sk.

**A Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetsége
Környezetvédelmi Bizottsága
Állásfoglalása
az éghajlat védelméről szóló T/11716 számú törvényjavaslattal kapcsolatosan**

A Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetsége (MGYOSZ) Környezetvédelmi Bizottságának álláspontja szerint az üvegházhatású gázok kibocsátása által előidézett éghajlatváltozás az emberiség egyik legjelentősebb gazdasági, társadalmi, illetve környezeti problémája, amely a fenntartható fejlődés kiemelten fontos kérdése. Az MGYOSZ álláspontja, hogy a klímaváltozás globális fenyegetését csak nemzetközi együttműködéssel és valamennyi érintett fél közreműködésével lehet enyhíteni, illetve kivédeni.

A törvénytervezet célja, hogy az Országgyűlés fogadjon el egy klímátörvényt, amely biztosítja a környezeti üvegházhatású gázok (ÜHG) emissziójának csökkentését és a gazdaság hatékonyságának egyidejű javítását.

Az MGYOSZ méltatja az **éghajlatvédelmi célkitűzések** fontosságát, elismeri a hatékony és globális nemzetközi fellépés szükségességét és a kibocsátás csökkentési törekvéseket szükségességét. Kiemeli, hogy az ipari vállalatok energiahatékonysági intézkedéseikkel eddig is sokat tettek a fenntarthatóság és energiahatékonysági intézkedéseikkel az emisszió csökkentési célok megvalósítása érdekében. Összhangban az Európai Bizottság 2008-ban elfogadott Klíma és Megújuló Energia Csomagjában meghatározott célkitűzésekkel, fontos annak felismerése, hogy a kibocsátás csökkentési célok az energiapolitika három alapvető pillérével összhangban valósuljanak meg: nevezetesen a **versenyképesség**, a **fenntarthatóság** és az **ellátásbiztonság** szem előtt tartása mellett.

Az MGYOSZ álláspontja az éghajlat védelméről szóló T/11716 számú törvényjavaslattal kapcsolatosan:

- **A Magyar Köztársaság 2008-2012 időszakra szóló Nemzeti Kiosztási Terve szerint a klímaváltozás kérdése globális probléma, hatása az üvegházhatású gázok kibocsátásának helyétől függetlenül, globálisan jelentkezik, ezért a probléma megoldása is csak globális összefogással lehetséges.** Kiemelendő, hogy hazánk az egy főre jutó CO₂-kibocsátást tekintve és a kibocsátás által érintett termékek egy főre jutó fajlagos fogyasztásában is elmarad az EU átlagtól.
- Az ipari szektor szereplői a fenntarthatóság érdekében eddig is sokat tettek energiahatékonyság javító intézkedéseikkel a kibocsátások visszaszorítása érdekében; a legjobb iparági technológiák (*BAT*) tekintetében EU összehasonlításban hazánk helyzete kedvező. Ezért Magyarországon a gazdasági növekedéséből eredő kibocsátás növekedést ellensúlyozó további fajlagos kibocsátás csökkenés a legtöbb érintett szektorban már nem várható és teljesítése olyan aránytalanul nagy pénzügyi erőfeszítést kívánna meg, melyre vonatkozóan hazánk nem vállalt nemzetközi kötelezettséget.

- **A kibocsátás csökkentési célkitűzések megvalósítása során a Nemzeti Kiosztási Terv szerint is csak nemzetközi viszonylatban van értelme a gondolkodásnak:** ugyanis hazánk inkább a nemzetközi éghajlatvédelmi trendekhez tud alkalmazkodni, a globális kibocsátás változásnak sokkal nagyobb a jelentősége, az erőn felüli hazai vállalásoknak pedig nemzetközi szempontból sincs olyan nagy környezetvédelmi súlya.
- **Az 1990-es bázisévire vonatkozó 40 %-os kibocsátási cél 2020-ra történő (a 2005. év kibocsátásához viszonyított 25%-os csökkentés) megvalósítása hazánkban irreális célkitűzés:**
 - A hazai ETS szektorban már ma is alkalmazott **BAT technológiák miatt további erőteljes csökkentés nem lehetséges, így nem vállalható a kitűzött cél maradéktalan teljesítése;**
 - A hazai ETS szektorban meglévő iparágakban számos olyan technológiai folyamat létezik, amelyekben a kapcsolódó folyamatok által meghatározott és a természeti törvények által megszabott fizikai-kémiai korlátok miatt **csak minimálisan csökkenthető a kibocsátás és;**
 - A CO₂ befogásának és tárolásának (CCS) **határt szab a módszer ipari méretekben való alkalmazásának technológiai korlátozottsága és a technológia éretlensége;**
 - Feltételezhetően számottevő CO₂ kibocsátás csökkentés érhető el a kommunális szektorban, de a célul kitűzött érték megvalósíthatósága szempontjából ez elégtelen;
 - Az energiaigényes iparágak más energiaforrásra való áttérése ugyancsak nehezen képzelhető el a megadott határidőig hazánk versenyképességének megtartása mellett. A megfogalmazás alatt álló megújuló energiatörvény 13 %-os megújuló alapon megtermelt teljes energiafogyasztásos részarányt irányoz elő 2020-ig.

A számszerű célkitűzésekkel kapcsolatban a törvénytervezet előkészítése során nem készült, ill. nem vált ismertté olyan hatásvizsgálat, számítás, amely azokat reálisan megalapozná.

- **Az előzetes becslések alapján az 1990-es bázisévire vonatkozó 80 %-os emisszió csökkentési cél teljesítése az ETS szektor vállalatainak (villamosenergia-termelés, ásványolaj feldolgozás, cementgyártás, vasgyártás, stb.) CO₂ kibocsátásának csaknem teljes megszűnésével kell járjon 2050-ig, ami praktikusán az ETS szektorbeli iparágak megszűnését feltételezi. Az MGYOSZ álláspontja, hogy a várható villamosenergia-igények nukleáris és megújuló alapú erőművekkel legfeljebb részben elégíthetők ki, míg a többi iparág energiaigényének helyettesíthetősége irreális célkitűzés. A 2050-es 80 %-os kibocsátás csökkentési cél megvalósítása érdekében a nukleáris energia hazai nagyipari alkalmazásának lehetősége súlytalanul szerepel az éghajlatvédelmi kerettörvény tervezetében.**
- **Az MGYOSZ álláspontja szerint a hazai kibocsátás csökkentési célok megvalósítása nem jelent globális kibocsátás csökkentést, mert a hazai energiatermelésből kieső, de szükséges energiát a piac máshonnan, a környező országokból fogja megszerezni (átterhelés).**

- **Az MGYOSZ álláspontja szerint az energiahatékonyság javítására és a megújuló energiaforrások alkalmazására rendelkezésre álló hazai források korlátozottak.** Ugyanakkor nemzeti szinten kiemelt támogatást igényel az energiahatékonyság további javítása és a megújuló energiaforrások alkalmazása, elsősorban a lakossági és kistérségi szférában. A megújuló energiaforrások alkalmazása elsősorban helyi szinten képes kiváltani a meglévő energiaforrásokat és energiaellátás biztonsági okokból a meglévő energiaforrásokhoz való csatlakozás fenntartása továbbra is indokolt marad a megújuló energiát fogyasztó felhasználóknál.
- **A fosszilis energiefelhasználási egységek kereskedelmi rendszerének hazai bevezetésére tett javaslat a meglévő EU ETS rendszerrel párhuzamos intézkedést jelent Magyarországon és bevezetése versenyképtelenné teszi a hazai ETS ágazatokat az európai piacon. Indokolatlan a hazai kibocsátási és kereskedelmi rendszer EU előírásokon túli szigorítása,** ami felesleges adminisztratív terheket ró mind az energiatermelőkre, mind a felhasználókra és a közigazgatásra egyaránt, az adminisztrációs háttér pénzügyi forrásainak finanszírozása megoldatlan. Ugyanakkor a hazai kereskedelmi egységekre vonatkozó szabályozórendszer alkalmazása csak Magyarországon érezteti hatását, EU szinten kibocsátás csökkentő hatása nem jelentős. **A koppenhágai Klímaváltozási Konferencia sikertelensége után, az éghajlatvédelmi célkitűzések megvalósítása területén Magyarország számára az EU eredeti vállalásaihoz (az 1990. évi szinthez képest 2020-ra 20%-os, 2050.-re 50%-os csökkentés) történő alkalmazkodás lenne a kívánatos stratégia.**
- **A kibocsátás csökkentési határértékek hatástanulmányok nélküli felállítása és megfogalmazása a hazai ipar és gazdaság érdekeit sérti, mivel a versenysemlegességet rontja és a határon kívüli területekre tereli a gazdasági tevékenységet, veszélyezteti a munkaképes-korú lakosság foglalkoztatását. Az integrált szabályozórendszer bevezetése, a hazai társadalmi jólét és gazdasági versenyképesség szempontjából, súlyos következményeket eredményez Magyarországon.**
- **A törvényjavaslat nem felel meg a jogszabályok tartalmi követelményeinek, megszövegezése további pontosítást és finomítást igényel, mivel a jelenlegi formában inkább kívánalmakat megfogalmazó parlamenti határozatnak tekinthető, mintsem kidolgozott törvényjavaslatnak.**

Budapest, 2010. február 12.

Dzubay László